

Rúbrica Analítica para Evaluación del Podcast: Ética y Cultura de la Legalidad

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de un podcast en la asignatura de Ética y Cultura de la Legalidad. Se evalúan aspectos clave relacionados con la cobertura de contenidos, dominio del tema, calidad del guion y aporte de temas actuales vinculados a los conceptos vistos en clase.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Podcast: Ética y Cultura de la Legalidad

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de un podcast en la asignatura de Ética y Cultura de la Legalidad. Se evalúan aspectos clave relacionados con la cobertura de contenidos, dominio del tema, calidad del guion y aporte de temas actuales vinculados a los conceptos vistos en clase.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Cobertura de todos los temas vistos en clase	Incluye de forma completa y detallada todos los temas tratados durante la materia.	Cubre la mayoría de los temas con buena profundidad y claridad.	Cubre los temas principales, aunque con algunos detalles faltantes.	Cubre pocos temas y de manera superficial.	No cubre los temas o lo hace de manera muy pobre e incompleta.
Dominio del tema y expresión oral	Habla con confianza, naturalidad y voz clara; demuestra dominio absoluto del contenido.	Expresa las ideas con buena fluidez y voz clara, con mínimo uso de lectura.	Se nota algo de lectura, pero mantiene comprensión y entonación adecuada.	Voz poco clara, lectura evidente y falta de fluidez en la exposición.	Voz monótona o poco entendible; lectura excesiva sin comprensión demostrada.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Elaboración y estructura del guion	Guion muy bien organizado, coherente, con introducción, desarrollo y cierre claros.	Guion organizado y claro con estructura lógica, aunque con ligeros detalles de mejora.	Guion con estructura básica pero con algunas incoherencias o falta de fluidez.	Guion poco estructurado y difícil de seguir en algunas partes.	Guion desorganizado, confuso o inexistente.
Aporte de temas actuales relacionados	Incluye múltiples temas actuales relevantes y bien integrados con los conceptos vistos.	Aporta al menos un tema actual pertinente y relacionado adecuadamente.	Aporta algún tema actual, aunque con relación poco clara o débil.	Aporte limitado o poco relevante de temas actuales.	No aporta temas actuales o los aportes no guardan relación con la materia.
Claridad y coherencia del contenido	Contenido claro, coherente y fácil de seguir en todo el podcast.	Contenido mayormente claro y coherente, con mínimas confusiones.	Contenido generalmente comprensible, aunque con momentos de confusión.	Contenido poco claro y con varias incoherencias.	Contenido confuso, incoherente y difícil de entender.
Uso adecuado de lenguaje ético y técnico	Emplea con precisión y adecuación términos técnicos y lenguaje ético pertinente.	Utiliza correctamente la mayoría de términos técnicos y lenguaje ético.	Emplea algunos términos técnicos y lenguaje ético, aunque con errores menores.	Uso limitado o incorrecto de términos técnicos y lenguaje ético.	No utiliza ni comprende el lenguaje técnico ni ético apropiado.
Creatividad y originalidad en la presentación	Presentación muy creativa, original y atractiva para el oyente.	Presentación con elementos creativos que enriquecen el podcast.	Presentación con algunos aspectos originales, aunque convencionales en general.	Poca creatividad, presentación básica y poco atractiva.	Presentación monótona, sin originalidad ni interés.
Duración y manejo del tiempo	Duración adecuada respetando tiempos establecidos, con excelente ritmo.	Duración cercana a lo requerido, con buen manejo del ritmo.	Duración ligeramente fuera de rango y ritmo irregular en algunos momentos.	Duración muy corta o larga, con ritmo pobre que afecta la comprensión.	No respeta el tiempo asignado y falta de control en el ritmo del podcast.

