

Rúbrica Analítica para Evaluar Innovación Educativa y Herramientas Tecnológicas en Enfermería Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la integración de herramientas tecnológicas y estrategias innovadoras en un plan de mejora docente-clínico en Enfermería, considerando aspectos pedagógicos, éticos y prácticos para fortalecer el aprendizaje y evaluación de competencias profesionales en estudiantes de posgrado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Innovación Educativa y Herramientas Tecnológicas en Enfermería Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la integración de herramientas tecnológicas y estrategias innovadoras en un plan de mejora docente-clínico en Enfermería, considerando aspectos pedagógicos, éticos y prácticos para fortalecer el aprendizaje y evaluación de competencias profesionales en estudiantes de posgrado.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Necesidad educativa identificada	Identifica claramente una necesidad educativa específica, relevante y basada en evidencia clínica y docente.	Identifica una necesidad educativa clara y pertinente, con apoyo de alguna evidencia.	Identifica una necesidad educativa general, aunque con poca especificidad o evidencia.	Identifica una necesidad educativa vaga o poco relevante para el contexto clínico-docente.	No identifica o identifica incorrectamente la necesidad educativa.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Herramienta tecnológica seleccionada	Selecciona una herramienta tecnológica innovadora, adecuada y actualizada, perfectamente alineada con la necesidad educativa.	Selecciona una herramienta tecnológica adecuada y pertinente para la necesidad planteada.	Selecciona una herramienta tecnológica común, con relación limitada a la necesidad educativa.	Selecciona una herramienta poco pertinente o desactualizada para la necesidad.	No selecciona una herramienta tecnológica o la selecciona incorrectamente.
Justificación pedagógica	Proporciona una justificación pedagógica sólida, fundamentada en teorías educativas y evidencia científica actual.	Ofrece una justificación pedagógica clara y coherente, con respaldo teórico adecuado.	Justifica la selección con fundamentos pedagógicos generales, poco profundizados.	Justificación pedagógica débil o poco clara, con escaso respaldo teórico.	No presenta justificación pedagógica o es irrelevante.
Beneficios esperados	Describe beneficios claros, específicos y medibles que impactan positivamente en aprendizaje, supervisión y evaluación.	Describe beneficios relevantes y concretos que contribuyen al proceso educativo.	Describe beneficios generales, poco específicos o parcialmente relacionados con la mejora docente-clínica.	Beneficios poco claros o vagos, con impacto limitado en el proceso.	No describe beneficios o estos son irrelevantes.
Consideraciones éticas	Identifica y analiza con profundidad consideraciones éticas relevantes, proponiendo soluciones responsables y ajustadas a normativas.	Identifica consideraciones éticas importantes y propone medidas adecuadas para abordarlas.	Menciona consideraciones éticas básicas, con propuestas generales para su manejo.	Considera aspectos éticos de forma superficial o incompleta.	No considera aspectos éticos o los ignora.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Integración al plan de mejora docente-clínico	Integra la herramienta y estrategia innovadora de forma coherente, detallada y factible dentro del plan de mejora docente-clínico.	Integra adecuadamente la herramienta y estrategia al plan, con claridad y coherencia.	Realiza una integración básica, con algunos elementos poco claros o poco desarrollados.	Integración débil o poco coherente dentro del plan de mejora.	No integra la herramienta ni estrategia al plan de mejora docente-clínico.
Claridad y coherencia en la presentación de la matriz	Presenta la matriz de forma muy clara, organizada y coherente, facilitando la comprensión integral del proyecto.	Presenta la matriz clara y organizada, con coherencia general en la información.	Presenta la matriz con claridad aceptable, pero con algunos elementos desorganizados o confusos.	Presentación poco clara, con desorganización que dificulta la comprensión.	Presentación confusa, incompleta o desorganizada que impide entender la matriz.
Originalidad e innovación en la estrategia propuesta	Propone una estrategia altamente innovadora, creativa y original, que aporta valor significativo al campo docente-clínico.	Propone una estrategia innovadora y creativa, con aportes relevantes al contexto educativo.	Propone una estrategia con algunos elementos innovadores, aunque con aportes moderados.	Estrategia poco innovadora, basada mayormente en prácticas comunes o tradicionales.	No evidencia innovación ni creatividad en la estrategia propuesta.