

Rúbrica Analítica para Evaluar la Presentación y Sustentación del Plan de Mejora Docente-Clínico en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad y profundidad de la sustentación del plan de mejora docente-clínico, valorando la integración de competencias clínico-docentes y la contextualización a los escenarios educativos y asistenciales del IMSS. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Presentación y Sustentación del Plan de Mejora Docente-Clínico en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad y profundidad de la sustentación del plan de mejora docente-clínico, valorando la integración de competencias clínico-docentes y la contextualización a los escenarios educativos y asistenciales del IMSS. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Problemática Prioritaria Identificación clara y pertinente del problema central en el contexto IMSS.	Presenta una problemática claramente priorizada, relevante y específica al contexto IMSS, con evidencia sólida.	Identifica una problemática prioritaria adecuada con buena pertinencia contextual y fundamentación.	Problemática identificada de manera general, con cierta pertinencia pero poco específica al contexto.	Problemática poco clara y con escasa relación al entorno IMSS.	No identifica una problemática prioritaria o es irrelevante para el contexto.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Fundamentación Teórica Uso adecuado y actualizado de teorías y conceptos relacionados.	Integración profunda y actualizada de teorías relevantes que sustentan claramente la propuesta.	Fundamentación teórica adecuada, con referencias pertinentes y bien integradas.	Fundamentación teórica básica, con algunas referencias relevantes pero poco desarrolladas.	Fundamentación teórica limitada y poco relacionada con la propuesta.	Ausencia o fundamentación teórica inapropiada o irrelevante.
Estrategias de Intervención Propuestas claras, coherentes y contextualizadas para la mejora.	Estrategias innovadoras, bien definidas y altamente contextualizadas a los escenarios IMSS.	Estrategias claras, coherentes y adecuadamente contextualizadas.	Estrategias comprensibles pero generales, con limitada contextualización.	Estrategias poco claras o poco relacionadas con las necesidades reales.	No presenta estrategias o son inapropiadas para el contexto.
Estrategias de Evaluación Mecanismos para medir efectividad y resultados del plan.	Presenta estrategias de evaluación detalladas, pertinentes y variadas que permiten medir resultados con precisión.	Estrategias de evaluación adecuadas y bien justificadas.	Estrategias básicas para la evaluación, con poca diversidad o detalle.	Estrategias limitadas o poco adecuadas para medir resultados.	Ausencia de estrategias claras para la evaluación.
Evaluación del Juicio Clínico Incorporación de métodos para valorar y mejorar el juicio clínico.	Incluye métodos innovadores y bien fundamentados para evaluar y fortalecer el juicio clínico.	Métodos claros y pertinentes para la evaluación del juicio clínico.	Métodos básicos con alguna relación al juicio clínico, poco desarrollados.	Métodos insuficientes o poco claros para evaluar el juicio clínico.	No considera la evaluación del juicio clínico.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Estrategias de Bienestar Docente Propuestas orientadas a la mejora del bienestar y motivación del docente.	Propuestas integrales y creativas que promueven significativamente el bienestar docente.	Estrategias adecuadas y contextualizadas para mejorar el bienestar docente.	Estrategias básicas con impacto limitado en el bienestar docente.	Estrategias poco claras o poco relevantes para el bienestar docente.	No presenta estrategias relacionadas con el bienestar docente.
Innovación Educativa y Tecnológica Incorporación de recursos y tecnologías novedosas.	Incluye innovaciones tecnológicas y educativas altamente relevantes y aplicables.	Presenta innovaciones adecuadas y bien justificadas.	Incorpora alguna innovación pero con aplicación limitada.	Innovaciones poco claras o poco relacionadas con el contexto.	No incluye elementos de innovación educativa o tecnológica.
Viabilidad e Impacto Esperado Evaluación realista y fundamentada del alcance y efecto del plan.	Demuestra viabilidad clara y un impacto esperado significativo y bien fundamentado.	Viabilidad e impacto esperados adecuados y con buena justificación.	Viabilidad aceptable pero con impacto limitado o poco fundamentado.	Viabilidad e impacto poco claros o poco realistas.	No aborda la viabilidad ni el impacto esperado.