

Rúbrica Analítica para Evaluar un Análisis Situacional de Salud (ASIS) en Enfermería

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Enfermería | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis situacional de salud realizado por estudiantes universitarios de enfermería. Se centra en la inclusión de encuestas y tablas de resultados, permitiendo una evaluación detallada de cada aspecto clave del trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar un Análisis Situacional de Salud (ASIS) en Enfermería

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis situacional de salud realizado por estudiantes universitarios de enfermería. Se centra en la inclusión de encuestas y tablas de resultados, permitiendo una evaluación detallada de cada aspecto clave del trabajo.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Diseño y formulación de encuestas	Encuestas claramente diseñadas, con preguntas relevantes, estructuradas y alineadas con los objetivos del análisis situacional.	Encuestas adecuadas pero con algunas preguntas poco claras o ligeramente fuera de foco respecto a los objetivos.	Encuestas mal diseñadas, con preguntas irrelevantes o confusas que no permiten obtener información útil.
Recolección y presentación de datos	Datos recolectados de forma completa y organizada, presentados en tablas claras y correctamente etiquetadas.	Datos presentados en tablas, aunque con algunas omisiones o dificultades en la organización o etiquetado.	Datos incompletos o mal organizados, con tablas confusas o sin etiquetas adecuadas.
Análisis e interpretación de resultados	Interpretación profunda y coherente de los datos, identificando tendencias y relaciones relevantes para la situación de salud.	Interpretación correcta pero superficial, con algunas conclusiones poco claras o no totalmente fundamentadas.	Interpretación limitada o errónea, sin conexión clara con los datos presentados.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Relación con contexto de salud local	El análisis está claramente contextualizado con factores sociales, económicos y culturales que afectan la salud de la población.	Se menciona el contexto local, pero sin un análisis detallado o integración completa con los resultados.	No se considera el contexto local o es irrelevante para el análisis presentado.
Claridad y precisión en la presentación	El trabajo está redactado de manera clara, precisa y sin errores ortográficos o gramaticales.	Redacción generalmente clara con algunos errores menores que no afectan la comprensión.	Presentación confusa, con errores frecuentes que dificultan la comprensión.
Uso de fuentes y referencias	Incluye referencias pertinentes y actualizadas que respaldan los datos y el análisis.	Uso limitado de fuentes o algunas referencias desactualizadas o poco pertinentes.	No se incluyen fuentes o referencias, o son inadecuadas para el análisis.
Originalidad y creatividad en el enfoque	El análisis presenta enfoques innovadores o perspectivas originales que enriquecen el trabajo.	El enfoque es adecuado pero convencional, sin elementos novedosos.	El trabajo carece de originalidad y se limita a repetir información sin aportar valor.
Conclusiones y recomendaciones	Conclusiones claras, bien fundamentadas y acompañadas de recomendaciones prácticas y pertinentes.	Conclusiones presentes pero poco desarrolladas o recomendaciones generales y poco aplicables.	Conclusiones ausentes, vagas o no relacionadas con el análisis; sin recomendaciones.