

Rúbrica Analítica para Evaluación del Proyecto Final

Escrito de Intervención Psicosocial - Capítulo 1

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el capítulo 1 del proyecto escrito de intervención psicosocial, centrado en el diagnóstico o evaluación inicial. Se valoran aspectos esenciales como la presentación del contexto, análisis del entorno, descripción de la población y método de recolección de datos, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo presentado por los estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Proyecto Final

Escrito de Intervención Psicosocial - Capítulo 1

Esta rúbrica evalúa el capítulo 1 del proyecto escrito de intervención psicosocial, centrado en el diagnóstico o evaluación inicial. Se valoran aspectos esenciales como la presentación del contexto, análisis del entorno, descripción de la población y método de recolección de datos, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo presentado por los estudiantes universitarios.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Portada y datos de identificación	Incluye todos los datos requeridos (nombre del equipo, integrantes, escuela, profesor, materia, nombre del proyecto) correctamente y de forma clara y profesional.	Incluye la mayoría de los datos requeridos con claridad, pero con pequeños errores o ausencias menores.	Incluye algunos datos, pero faltan información clave o hay errores que dificultan la identificación completa.	No incluye los datos de identificación o son muy insuficientes o confusos.
Antecedentes: Contexto social y ubicación	Describe detalladamente el contexto social, ubicación y antecedentes históricos del lugar, proporcionando una comprensión clara y completa.	Describe adecuadamente el contexto y ubicación con detalles relevantes, aunque algunos aspectos podrían profundizarse.	Presenta información general sobre el contexto y ubicación, pero con falta de precisión o detalle importante.	La descripción del contexto y ubicación es insuficiente, confusa o inexistente.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Características de la población	Presenta datos completos y precisos sobre edad promedio, género, cantidad de personas, responsables y funcionamiento, con claridad y coherencia.	Presenta la mayoría de los datos relevantes sobre la población, aunque con algunas imprecisiones o falta de detalle.	Presenta datos limitados o poco claros sobre la población, con omisiones importantes.	No presenta información relevante sobre las características de la población o es incorrecta.
Fotos documentales iniciales (entorno)	Incluye fotografías claras, relevantes y bien integradas que evidencian el entorno descrito.	Incluye fotografías adecuadas, aunque con poca integración o calidad variable.	Incluye pocas fotos o imágenes poco claras o poco relacionadas con el entorno descrito.	No incluye fotografías o las incluidas no aportan evidencia del entorno.
Análisis del contexto social, económico, cultural y psicológico	Realiza un análisis profundo, coherente y bien fundamentado de las condiciones sociales, económicas, culturales y psicológicas de la población objetivo.	Realiza un análisis adecuado con fundamentos claros, aunque con menor profundidad o algunas generalizaciones.	Analiza el contexto de forma superficial o con información poco pertinente o poco fundamentada.	No realiza un análisis del contexto o este es incorrecto o irrelevante.
Recolección de información: metodología y descripción	Describe claramente el método de recolección de datos, con detalle, justificación y relación directa con los resultados obtenidos.	Describe el método utilizado, pero con menos detalle o justificación limitada.	Describe la metodología de forma vaga o incompleta, dificultando la comprensión del proceso.	No describe el método de recolección o la descripción es confusa o inexistente.
Resultados de la detección de necesidades	Presenta resultados detallados, claros y relacionados con la información recolectada, evidenciando las necesidades detectadas.	Presenta resultados adecuados, aunque con menor detalle o algunas omisiones relevantes.	Presenta resultados superficiales o poco claros, con poca relación con la información recolectada.	No presenta resultados o estos son irrelevantes o confusos.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia y redacción general del capítulo	El contenido está organizado de forma lógica, con buena ortografía y redacción clara que facilita la comprensión.	El contenido está organizado adecuadamente, con algunos errores menores de redacción u ortografía.	El contenido presenta desorganización moderada o errores frecuentes que dificultan la lectura.	El contenido está desorganizado, con errores graves de redacción y ortografía que impiden la comprensión.