

Rúbrica Analítica para Evaluar "El mundo a través de las cosmogonías: Génesis y Popol Vuh"

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Literatura | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico de las semejanzas y diferencias entre las cosmogonías del Génesis y el Popol Vuh, con reflexión sobre las concepciones del ser humano, la naturaleza y el origen del mundo. Dirigida a estudiantes de 15 a 17 años, proporciona una evaluación detallada de cada criterio para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar "El mundo a través de las cosmogonías: Génesis y Popol Vuh"

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico de las semejanzas y diferencias entre las cosmogonías del Génesis y el Popol Vuh, con reflexión sobre las concepciones del ser humano, la naturaleza y el origen del mundo. Dirigida a estudiantes de 15 a 17 años, proporciona una evaluación detallada de cada criterio para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Comprensión de las cosmogonías	Demuestra una comprensión profunda y detallada de ambos textos (Génesis y Popol Vuh), identificando elementos clave con precisión.	Muestra comprensión adecuada de ambos textos, identificando elementos principales pero con algunos detalles superficiales.	Presenta comprensión limitada o confusa de las cosmogonías, con errores significativos en la identificación de elementos clave.
Análisis de semejanzas y diferencias	Analiza críticamente y compara de forma clara y coherente las semejanzas y diferencias entre ambas cosmogonías con argumentos sólidos.	Identifica semejanzas y diferencias básicas, pero el análisis es general o poco profundo.	No logra identificar o analiza incorrectamente las semejanzas y diferencias entre las cosmogonías.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Reflexión sobre la concepción del ser humano	Reflexiona con profundidad sobre la visión del ser humano en ambas cosmogonías, mostrando entendimiento crítico y contextual.	Realiza una reflexión básica sobre la concepción del ser humano, pero con poco desarrollo o falta de ejemplos claros.	No logra reflexionar o presenta una reflexión superficial y sin relación con los textos.
Reflexión sobre la naturaleza y el origen del mundo	Ofrece una reflexión crítica y bien argumentada acerca de la naturaleza y el origen del mundo según ambas cosmogonías.	Presenta una reflexión básica sobre la naturaleza y el origen del mundo, con algunos aspectos poco desarrollados.	No presenta una reflexión clara o relevante sobre la naturaleza y el origen del mundo.
Uso de evidencias textuales	Incorpora citas y ejemplos específicos y pertinentes de ambos textos que apoyan el análisis y la reflexión.	Utiliza algunas citas o ejemplos, aunque en ocasiones son generales o poco precisos.	No usa evidencias textuales o las que presenta son irrelevantes o incorrectas.
Organización y coherencia del discurso	El análisis está claramente organizado, con ideas que fluyen de manera lógica y coherente en todo el texto.	La organización es adecuada pero puede presentar algunas ideas desconectadas o párrafos poco coherentes.	El texto carece de organización lógica, dificultando la comprensión del análisis.
Originalidad y profundidad del pensamiento crítico	Demuestra pensamiento crítico original, aportando perspectivas propias y profundidad en el análisis.	Muestra pensamiento crítico básico, con ideas propias pero poco desarrolladas o comunes.	No evidencia pensamiento crítico ni originalidad, limitándose a repetir información.
Claridad y corrección en la expresión escrita	Utiliza un lenguaje claro, preciso y correcto, sin errores ortográficos ni gramaticales que afecten la comprensión.	El lenguaje es generalmente claro, con algunos errores menores que no impiden la comprensión.	El texto presenta numerosos errores que dificultan la comprensión y afectan la calidad del análisis.