

Rúbrica Analítica para Evaluación del Proyecto de Investigación en Farmacia

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la calidad y claridad en la presentación y defensa de los avances del proyecto de investigación en Farmacia, considerando los criterios de introducción, objetivos, hipótesis, marco teórico, con énfasis especial en metodología, resultados, conclusiones, uso de diapositivas, fluidez en la exposición, respuestas a preguntas y trabajo en equipo. Cada criterio es evaluado en cinco niveles de logro: Bajo, Aceptable, Bueno, Sobresaliente y Excelente.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Proyecto de Investigación en Farmacia

Esta rúbrica evalúa la calidad y claridad en la presentación y defensa de los avances del proyecto de investigación en Farmacia, considerando los criterios de introducción, objetivos, hipótesis, marco teórico, con énfasis especial en metodología, resultados, conclusiones, uso de diapositivas, fluidez en la exposición, respuestas a preguntas y trabajo en equipo. Cada criterio es evaluado en cinco niveles de logro: Bajo, Aceptable, Bueno, Sobresaliente y Excelente.

Criterios	Bajo	Aceptable	Bueno	Sobresaliente	Excelente
Introducción Contextualización clara y relevancia del tema.	Introducción poco clara, con información irrelevante o insuficiente.	Introducción básica con algunos conceptos, pero falta claridad o profundidad.	Introducción clara y relevante, presenta el tema adecuadamente.	Introducción bien estructurada, con buena contextualización y relevancia demostrada.	Introducción excepcional, altamente clara, contextualiza perfectamente y motiva al lector.
Objetivos Definición precisa y coherente con el proyecto.	Objetivos poco claros, vagos o no relacionados con el proyecto.	Objetivos definidos superficialmente, con cierta falta de coherencia.	Objetivos claros y coherentes con la investigación.	Objetivos bien formulados, específicos y alineados con el proyecto.	Objetivos precisos, específicos, medibles y perfectamente alineados con todo el proyecto.

Criterios	Bajo	Aceptable	Bueno	Sobresaliente	Excelente
Hipótesis Formulación lógica y comprobable.	Hipótesis ausente o formulada incorrectamente.	Hipótesis poco clara o difícil de comprobar.	Hipótesis formulada de manera clara y comprobable.	Hipótesis bien planteada, lógica y fácilmente verificable.	Hipótesis formulada de forma precisa, innovadora y perfectamente comprobable.
Marco Teórico Fundamentación bibliográfica pertinente y actualizada.	Marco teórico insuficiente, desactualizado o poco pertinente.	Marco teórico básico con fuentes limitadas o poco actuales.	Marco teórico adecuado y pertinente con referencias relevantes.	Marco teórico completo, bien organizado y con fuentes actualizadas y variadas.	Marco teórico exhaustivo, crítico, con fuentes actuales y altamente pertinentes.
Metodología Descripción clara, detallada y adecuada al objetivo.	Metodología confusa, incompleta o inapropiada para el estudio.	Metodología descrita de forma básica, con detalles insuficientes.	Metodología clara, adecuada y suficientemente detallada.	Metodología bien explicada, detallada y perfectamente adecuada al proyecto.	Metodología excepcionalmente clara, detallada, innovadora y totalmente alineada con los objetivos.
Resultados y Conclusiones Presentación coherente y análisis crítico.	Resultados poco claros o incongruentes; conclusiones débiles o ausentes.	Resultados presentados con limitaciones; conclusiones básicas sin profundidad.	Resultados claros y conclusiones coherentes con el análisis.	Resultados bien presentados con análisis crítico; conclusiones sólidas y fundamentadas.	Resultados presentados de forma sobresaliente con interpretación profunda y conclusiones precisas e innovadoras.
Uso de diapositivas Claridad, organización y apoyo visual.	Diapositivas desordenadas, con exceso o falta de información, poco visuales.	Diapositivas básicas que apoyan la presentación, pero con algunos errores visuales o de organización.	Diapositivas claras, organizadas y adecuadas al contenido presentado.	Diapositivas bien diseñadas, atractivas y que mejoran la comprensión del tema.	Diapositivas excepcionales, profesionales, visualmente atractivas y de gran apoyo para la exposición.

Criterios	Bajo	Aceptable	Bueno	Sobresaliente	Excelente
Exposición Oral y Trabajo en Equipo Fluidez, claridad, manejo de preguntas y colaboración grupal.	Exposición poco fluida, difícil de comprender, respuestas inadecuadas y falta de colaboración.	Exposición con vacilaciones, respuestas limitadas y colaboración básica en el equipo.	Exposición clara y fluida, respuestas adecuadas y buena colaboración en equipo.	Exposición muy fluida y segura, responde con precisión y demuestra excelente trabajo en equipo.	Exposición impecable, manejo excepcional de preguntas, con alta cohesión y colaboración en equipo.