

Rúbrica Analítica para Evaluar Indicadores de Pobreza Económica

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Economía | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la investigación, análisis y reflexión sobre indicadores de pobreza económica. Cada criterio se valora en cinco niveles que permiten identificar las fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Indicadores de Pobreza Económica

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la investigación, análisis y reflexión sobre indicadores de pobreza económica. Cada criterio se valora en cinco niveles que permiten identificar las fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Definición de cada indicador Claridad, precisión y completitud en la definición de línea de pobreza, pobreza extrema, IPM, coeficiente de Gini y NBI.	Definiciones claras, precisas y completas para todos los indicadores, demostrando comprensión profunda.	Definiciones claras y mayormente completas, con mínimos detalles faltantes.	Definiciones adecuadas pero con algunas imprecisiones o falta de detalle en uno o dos indicadores.	Definiciones superficiales o confusas en varios indicadores, falta claridad importante.	Definiciones incompletas, incorrectas o confusas en la mayoría de los indicadores.
Explicación de la forma de cálculo Descripción sencilla y correcta de cómo se calcula cada indicador.	Explicación clara, sencilla y correcta para todos los indicadores, facilitando la comprensión.	Explicación correcta y clara para la mayoría de los indicadores, con leves omisiones.	Explicación comprensible pero con errores o falta de claridad en algunos indicadores.	Explicación poco clara o incompleta en varios indicadores, dificultando su entendimiento.	Explicación incorrecta o ausente para la mayoría de los indicadores.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Ejemplo de aplicación por indicador Relevancia y adecuación de los ejemplos para ilustrar cada indicador.	Ejemplos pertinentes, claros y bien relacionados con cada indicador.	Ejemplos adecuados y mayormente relacionados con los indicadores, con pequeñas imprecisiones.	Ejemplos presentes pero poco claros o solo parcialmente relacionados con los indicadores.	Ejemplos poco relevantes o confusos en varios indicadores.	Ejemplos ausentes o no relacionados con los indicadores.
Consulta y presentación de datos reales Precisión y actualidad en la búsqueda y registro de datos de pobreza monetaria y extrema.	Datos actuales, precisos y correctamente presentados para el país o región seleccionada.	Datos mayormente actuales y precisos, con pequeños errores en presentación o fuente.	Datos adecuados pero con algunas imprecisiones o falta de claridad en la presentación.	Datos poco actuales o con errores significativos en presentación o fuentes.	Datos ausentes, incorrectos o no justificables con fuentes confiables.
Análisis comparativo de niveles de pobreza Identificación correcta y argumentación sobre cuál indicador presenta mayor pobreza.	Análisis claro, bien fundamentado y correcto sobre el indicador con mayor nivel de pobreza.	Análisis correcto con buena argumentación, aunque con detalles menores por desarrollar.	Análisis básico o parcial, con algunas imprecisiones o argumentos poco claros.	Análisis superficial o confuso, con argumentos débiles o poco fundamentados.	Análisis incorrecto o ausente.
Diferenciación entre pobreza monetaria y extrema Comprensión y explicación clara de las diferencias entre ambos conceptos.	Explicación completa, clara y precisa de las diferencias entre pobreza monetaria y extrema.	Explicación correcta y clara con mínimas omisiones o falta de detalle.	Explicación adecuada pero con algunas confusiones o falta de profundidad.	Explicación poco clara o incompleta, con confusiones importantes.	Explicación incorrecta, confusa o ausente.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de factores explicativos Capacidad para proponer factores plausibles que expliquen los resultados de pobreza.	Identifica y justifica con argumentos sólidos varios factores que explican los resultados.	Identifica factores relevantes con justificación adecuada pero limitada.	Propone algunos factores, aunque con justificaciones poco claras o superficiales.	Propone pocos factores o con justificación débil y poco relacionada con los datos.	No identifica factores o la explicación es irrelevante o incorrecta.
Reflexión final sobre indicadores y calidad de vida Redacción coherente y argumentada sobre la capacidad de los indicadores para reflejar calidad de vida.	Párrafo bien redactado, con argumentos sólidos, claros y bien fundamentados que responden completamente la pregunta.	Párrafo claro y coherente con argumentos adecuados y justificación aceptable.	Párrafo con ideas relevantes pero con argumentación débil o poco desarrollada.	Párrafo confuso, con argumentos superficiales o poco relacionados con la pregunta.	Párrafo ausente, muy pobre o sin relación con la pregunta planteada.