

Rúbrica Analítica para Evaluación de Proyecto de Software en Ciencia de Datos

Rúbrica Analítica | Ciencias Exactas y Naturales | Ciencia de datos | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el dominio conceptual, la aplicación práctica y la innovación en proyectos de software en Ciencia de Datos. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante universitario.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Proyecto de Software en Ciencia de Datos

Esta rúbrica evalúa el dominio conceptual, la aplicación práctica y la innovación en proyectos de software en Ciencia de Datos. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante universitario.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Dominio de conceptos teóricos de Ciencia de Datos	Demuestra comprensión profunda y detallada de todos los conceptos clave, integrándolos con precisión.	Comprende correctamente la mayoría de los conceptos fundamentales con mínimas imprecisiones.	Entiende los conceptos básicos, aunque con algunas confusiones menores o detalles omitidos.	Muestra comprensión limitada, con errores significativos en conceptos esenciales.	No evidencia comprensión clara de los conceptos teóricos relevantes.
Aplicación práctica de técnicas y algoritmos	Implementa técnicas y algoritmos adecuados con gran precisión y optimización, logrando resultados sobresalientes.	Aplica correctamente la mayoría de las técnicas relevantes con resultados satisfactorios.	Utiliza técnicas básicas correctamente, pero con algunas dificultades en la aplicación o interpretación.	Aplica técnicas de forma limitada o incorrecta, afectando la calidad del proyecto.	No aplica técnicas ni algoritmos de manera efectiva ni coherente.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Integración y manejo de datos	Gestiona y preprocesa datos de forma completa, correcta y eficiente, asegurando calidad y consistencia.	Realiza una buena gestión y limpieza de datos con mínimas fallas o limitaciones.	Realiza procesamiento básico de datos, aunque con algunos errores o inconsistencias.	Gestiona datos de forma insuficiente o incorrecta, dificultando el análisis posterior.	No demuestra manejo adecuado ni integración de datos en el proyecto.
Innovación y creatividad en la solución	Propone soluciones originales y creativas que superan claramente la necesidad planteada.	Muestra ideas innovadoras que enriquecen el proyecto y aportan valor agregado.	Presenta soluciones funcionales con algunos elementos novedosos o mejoras.	Aplica soluciones convencionales sin aportes creativos o innovadores.	No presenta ningún elemento innovador ni creativo en el proyecto.
Calidad y organización del código	Código limpio, bien documentado, modular y eficiente, facilitando su comprensión y mantenimiento.	Código organizado y documentado adecuadamente con pocas áreas de mejora.	Código funcional pero con documentación o estructura limitada, dificultando su lectura.	Código desorganizado o con errores que afectan su ejecución o comprensión.	Código pobre, sin documentación ni estructura clara, dificultando su uso o revisión.
Interpretación y análisis de resultados	Analiza resultados con profundidad, relacionándolos claramente con objetivos y conceptos teóricos.	Realiza análisis correcto y coherente, aunque con menor detalle o conexión conceptual.	Interpreta los resultados de forma básica, con algunas imprecisiones o generalizaciones.	Presenta análisis superficial o confuso que no refleja comprensión adecuada.	No interpreta ni analiza los resultados obtenidos en el proyecto.
Presentación y comunicación del proyecto	Presentación clara, estructurada y profesional que facilita la comprensión integral del proyecto.	Presentación ordenada y bien explicada con mínimas dificultades de comunicación.	Presentación adecuada aunque con falta de claridad o estructura en algunos puntos.	Presentación poco clara o desorganizada que dificulta la comprensión del proyecto.	Presentación deficiente o inexistente, sin coherencia ni claridad comunicativa.