

Rúbrica Analítica para Evaluar Investigación de Problemática Ambiental

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Medio Ambiente | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar de forma detallada la investigación realizada sobre una problemática ambiental local o nacional, considerando la descripción, análisis de causas, consecuencias, actores involucrados y propuestas de solución. Además, se evalúa la participación, presentación y respuesta a preguntas para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Investigación de Problemática Ambiental

Esta rúbrica permite evaluar de forma detallada la investigación realizada sobre una problemática ambiental local o nacional, considerando la descripción, análisis de causas, consecuencias, actores involucrados y propuestas de solución. Además, se evalúa la participación, presentación y respuesta a preguntas para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Descripción de la problemática	Describe claramente la problemática con detalles precisos y contexto relevante, demostrando total comprensión.	Describe la problemática con claridad y algunos detalles importantes, mostrando buena comprensión.	Describe la problemática de forma general pero clara, con algunos detalles relevantes.	Describe la problemática de manera insuficiente o confusa, con pocos detalles.	No describe la problemática o la descripción es incorrecta o irrelevante.
2. Principales características (causas y factores)	Identifica y explica todas las causas y factores de manera completa y precisa.	Identifica y explica la mayoría de las causas y factores relevantes.	Identifica algunas causas y factores, pero la explicación es superficial o incompleta.	Menciona pocas causas o factores y la explicación es poco clara.	No identifica causas ni factores o la información es incorrecta.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Personas y organismos afectados	Describe detalladamente a todas las personas y organismos afectados, con ejemplos claros.	Describe a la mayoría de las personas y organismos afectados con información adecuada.	Menciona algunos afectados, pero con poca profundidad o ejemplos limitados.	Identifica pocos afectados y la información es vaga o incompleta.	No identifica personas ni organismos afectados o la información es incorrecta.
4. Autoridades públicas involucradas	Identifica correctamente todas las autoridades públicas relevantes y su rol en la problemática.	Identifica la mayoría de autoridades públicas y su función con buen detalle.	Menciona algunas autoridades, pero con información limitada o poco clara.	Identifica pocas autoridades y no explica bien su rol.	No menciona autoridades públicas o la información es errónea.
5. Consecuencias (salud humana e impactos ambientales)	Analiza con profundidad las consecuencias para la salud y el medio ambiente, con datos claros.	Analiza la mayoría de las consecuencias con buena claridad y detalle.	Menciona consecuencias importantes, pero con análisis limitado.	Describe pocas consecuencias y de forma superficial.	No identifica consecuencias o la información es incorrecta.
6. Propuesta de solución	Presenta una propuesta innovadora, viable y bien fundamentada para solucionar la problemática.	Presenta una propuesta viable y fundamentada, con algunos detalles de implementación.	Presenta una propuesta clara pero con escasa fundamentación o viabilidad limitada.	Propone una solución vaga o poco viable sin fundamentación clara.	No propone solución o la propuesta es irrelevante o inviable.
7. Participación de todos los integrantes en la presentación	Todos los integrantes participan activamente, con equidad y coordinación clara.	La mayoría de integrantes participa bien, con buena coordinación.	Participan algunos integrantes, aunque falta equidad o coordinación.	Pocos integrantes participan y la presentación carece de coordinación.	No hay participación equitativa o sólo un integrante presenta.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
8. Vestimenta semiformal y respuestas a preguntas	Todos visten de forma semiformal y responden con claridad, seguridad y precisión a las preguntas.	La mayoría viste adecuadamente y responde bien a las preguntas.	Vestimenta adecuada en algunos integrantes y respuestas aceptables pero poco claras.	Vestimenta informal o respuestas poco claras y limitadas.	No cumplen con vestimenta semiformal y no responden adecuadamente a preguntas.