

# Rúbrica de Observación para Evaluación del Desempeño Docente en Ingeniería de Sistemas

Rúbrica de Observación | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar en tiempo real el desempeño docente durante las clases de Ingeniería de Sistemas, enfocándose en criterios clave que reflejan habilidades pedagógicas, dominio técnico y capacidad de interacción con estudiantes. La escala va de 1 (muy pobre) a 5 (excelente), proporcionando una evaluación clara y objetiva.

## Rúbrica

# Rúbrica de Observación para Evaluación del Desempeño Docente en Ingeniería de Sistemas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar en tiempo real el desempeño docente durante las clases de Ingeniería de Sistemas, enfocándose en criterios clave que reflejan habilidades pedagógicas, dominio técnico y capacidad de interacción con estudiantes. La escala va de 1 (muy pobre) a 5 (excelente), proporcionando una evaluación clara y objetiva.

| Criterio                      | Descripción                                                                    | 1 Muy Pobre                                                     | 2 Pobre                                                | 3 Aceptable                                                      | 4 Bueno                                                       | 5 Excelente                                                                     |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Claridad en la explicación    | Capacidad para explicar conceptos complejos de manera comprensible y ordenada. | Explicaciones confusas, desorganizadas y difíciles de entender. | Explicaciones poco claras, con falta de coherencia.    | Explicaciones comprensibles pero con algunos lapsos de claridad. | Explicaciones claras, bien estructuradas y fáciles de seguir. | Explicaciones muy claras, precisas y con ejemplos que facilitan la comprensión. |
| Dominio del contenido técnico | Conocimiento profundo y actualizado de los temas de Ingeniería de Sistemas.    | Muestra desconocimiento frecuente de los temas tratados.        | Conocimiento limitado, con errores técnicos evidentes. | Conocimiento adecuado pero con dudas ocasionales.                | Demuestra buen conocimiento y seguridad en los temas.         | Demuestra dominio experto y actualiza con información relevante y precisa.      |

| <b>Criterio</b>                                | <b>Descripción</b>                                                                         | <b>1 Muy Pobre</b>                                                                         | <b>2 Pobre</b>                                                      | <b>3 Aceptable</b>                                                            | <b>4 Bueno</b>                                                   | <b>5 Excelente</b>                                                                          |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Interacción y motivación estudiantil           | Habilidad para involucrar y motivar a los estudiantes durante la clase.                    | No interactúa ni motiva a los estudiantes.                                                 | Interacción mínima y motivación limitada.                           | Interacción y motivación moderadas pero poco consistentes.                    | Buena interacción y motivación, fomenta participación.           | Excelente interacción, motiva activamente y genera interés sostenido.                       |
| Uso de recursos didácticos                     | Utilización efectiva de materiales y tecnologías para apoyar el aprendizaje.               | No utiliza recursos didácticos o los usa inapropiadamente.                                 | Uso limitado y poco efectivo de recursos.                           | Uso adecuado pero poco variado de recursos.                                   | Utiliza variados recursos con buena efectividad.                 | Integra recursos innovadores y altamente efectivos para el aprendizaje.                     |
| Gestión del tiempo                             | Capacidad para administrar el tiempo de clase ajustándose al plan.                         | No respeta los tiempos, causando desorden o falta de contenidos.                           | Gestión de tiempo deficiente, con retrasos o adelantos frecuentes.  | Gestión aceptable pero con pequeños desajustes temporales.                    | Buena administración del tiempo, cubre los contenidos previstos. | Excelente gestión, optimiza tiempo y permite espacio para preguntas.                        |
| Claridad en la comunicación verbal y no verbal | Uso efectivo del lenguaje verbal y corporal para facilitar la comprensión.                 | Comunicación poco clara, con lenguaje técnico inaccesible y lenguaje corporal inapropiado. | Comunicación limitada, con lenguaje confuso y poco apoyo no verbal. | Comunicación adecuada pero con deficiencias en expresión o lenguaje corporal. | Comunicación clara y lenguaje corporal que apoya el mensaje.     | Comunicación excelente, usa lenguaje accesible y lenguaje corporal apropiado para reforzar. |
| Respuesta a preguntas y dudas                  | Capacidad para atender y responder con precisión y claridad a las consultas estudiantiles. | No responde o responde incorrectamente.                                                    | Responde con dificultad o imprecisión.                              | Respuestas adecuadas pero poco elaboradas.                                    | Responde con claridad y precisión a la mayoría de preguntas.     | Responde con seguridad, detalle y fomenta el pensamiento crítico.                           |

| Criterio                    | Descripción                                                                 | 1 Muy Pobre                       | 2 Pobre                                                   | 3 Aceptable                                               | 4 Bueno                                              | 5 Excelente                                                              |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Ambiente de respeto y apoyo | Fomenta un clima de respeto, inclusión y apoyo entre docente y estudiantes. | Ambiente tenso o poco respetuoso. | Ambiente con respeto limitado o inconsistencias en trato. | Ambiente generalmente respetuoso con algunas excepciones. | Ambiente respetuoso y favorable para el aprendizaje. | Ambiente muy positivo, inclusivo y motivador para todos los estudiantes. |