

Rúbrica Analítica para la Elaboración de Matriz de Marco Lógico y Árbol de Problemas y Objetivos

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Diseño | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la calidad y precisión del diseño del Marco Lógico y el Árbol de Problemas y Objetivos, considerando aspectos clave como la definición del fin, propósito, componentes, actividades, indicadores SMART, medios de verificación, supuestos, y criterios de eficacia, eficiencia, precisión, causalidad y cobertura.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Elaboración de Matriz de Marco Lógico y Árbol de Problemas y Objetivos

Esta rúbrica evalúa la calidad y precisión del diseño del Marco Lógico y el Árbol de Problemas y Objetivos, considerando aspectos clave como la definición del fin, propósito, componentes, actividades, indicadores SMART, medios de verificación, supuestos, y criterios de eficacia, eficiencia, precisión, causalidad y cobertura.

Criterio	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Definición del Fin Claridad y contribución del proyecto a un objetivo de desarrollo superior.	El fin está claramente definido y muestra una contribución directa, significativa y coherente a un objetivo de desarrollo superior.	El fin está bien definido y contribuye adecuadamente a un objetivo de desarrollo superior, con mínimo margen de mejora.	El fin está definido pero muestra una contribución limitada o poco explícita a un objetivo de desarrollo superior.	El fin es poco claro y la contribución al objetivo superior es débil o vaga.	El fin está ausente o es irrelevante en relación con un objetivo de desarrollo superior.

Criterio	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Propósito Impacto directo logrado al finalizar el proyecto (solución del problema central).	El propósito identifica claramente el impacto directo y la solución completa del problema central.	El propósito identifica el impacto directo y solución del problema central con pequeños detalles por mejorar.	El propósito refleja parcialmente el impacto o no aborda completamente el problema central.	El propósito es poco claro o muestra una solución insuficiente al problema central.	No se identifica un propósito claro ni solución al problema central.
Indicadores (SMART) Especificidad, medición, alcanzabilidad, relevancia y temporalidad.	Los indicadores son totalmente SMART, específicos, medibles, alcanzables, relevantes y con plazos bien definidos.	Indicadores mayormente SMART con mínimos ajustes necesarios en alguna dimensión.	Indicadores con algunos elementos SMART pero presentan deficiencias en uno o dos aspectos.	Indicadores poco claros, con problemas notables en varias dimensiones SMART.	No se presentan indicadores o son inadecuados para medir resultados.
Relación de Causalidad Coherencia lógica entre problemas, objetivos, actividades y resultados.	La relación de causalidad está claramente establecida y justificada en todo el diseño.	Relación causal bien definida con pequeñas imprecisiones en algunos vínculos.	Relación causal presente pero con inconsistencias o conexiones débiles en varios puntos.	Relación de causalidad confusa o poco coherente en la mayoría del diseño.	No existe una relación causal identificable entre los elementos del proyecto.
Medios de Verificación Fuentes y métodos para comprobar el cumplimiento de indicadores.	Medios de verificación detallados, confiables y adecuados para todos los indicadores propuestos.	Medios de verificación adecuados con mínimos detalles faltantes o poco claros.	Medios de verificación presentes pero incompletos o poco específicos para algunos indicadores.	Medios de verificación poco claros o insuficientes para demostrar cumplimiento.	No se identifican medios de verificación o son inapropiados.

Criterio	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Supuestos Identificación de factores externos críticos para el éxito del proyecto.	Supuestos claramente identificados, relevantes y coherentes con el contexto del proyecto.	Supuestos bien definidos con pequeñas omisiones o imprecisiones leves.	Supuestos mencionados pero con relevancia o claridad limitada.	Supuestos poco claros o irrelevantes en relación con el proyecto.	Supuestos ausentes o inadecuados para el análisis del proyecto.
Eficacia y Eficiencia Logro de metas y optimización en costo y tiempo.	Proyecto diseñado para lograr metas plenamente y optimizar recursos con alta eficiencia y eficacia.	Metas alcanzables con buena eficiencia, aunque con margen de mejora en recursos o tiempo.	Metas parcialmente alcanzables, eficiencia o eficacia moderadas.	Metas poco realistas o eficiencia y eficacia limitadas.	Metas no alcanzables y uso ineficiente de recursos y tiempo.
Precisión del Problema Central y Cobertura Exactitud en la definición del problema y alcance del proyecto.	El problema central está definido con precisión y la cobertura del proyecto es adecuada y suficiente.	Problema central preciso con cobertura adecuada, con algunos detalles por mejorar.	Problema central definido con cierta imprecisión y cobertura limitada.	Problema central poco claro y cobertura insuficiente para el impacto esperado.	Problema central mal definido o ausente, cobertura inapropiada o inexistente.