

Rúbrica Analítica para Evaluar Derecho de Autor y Desafíos Éticos de la Inteligencia Artificial

Rúbrica Analítica | Tecnologías Emergentes e Impacto Social | Desafíos éticos de la inteligencia artificial | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante adulto en educación para el trabajo para identificar las consecuencias legales del irrespeto al derecho de autor en el contexto de las tecnologías emergentes y la inteligencia artificial. Se evalúan criterios clave para obtener una visión detallada de sus fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Derecho de Autor y Desafíos Éticos de la Inteligencia Artificial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante adulto en educación para el trabajo para identificar las consecuencias legales del irrespeto al derecho de autor en el contexto de las tecnologías emergentes y la inteligencia artificial. Se evalúan criterios clave para obtener una visión detallada de sus fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de conceptos básicos del derecho de autor	Demuestra comprensión completa y precisa de los conceptos fundamentales del derecho de autor.	Muestra buena comprensión con mínimos errores o lagunas menores.	Entiende parcialmente los conceptos pero con confusiones importantes.	No demuestra comprensión clara o confunde los conceptos básicos.
Identificación de consecuencias legales por violación de derecho de autor	Identifica correctamente todas las consecuencias legales relevantes y las explica claramente.	Identifica la mayoría de las consecuencias legales con explicaciones adecuadas.	Reconoce algunas consecuencias legales pero con explicaciones superficiales o incompletas.	No logra identificar ni explicar consecuencias legales significativas.
Relación entre derecho de autor y ética en inteligencia artificial	Establece conexiones claras y precisas entre derechos de autor y desafíos éticos en IA.	Relaciona adecuadamente los conceptos con algunos detalles relevantes.	Muestra relación limitada o poco clara entre ambos temas.	No establece relación o presenta ideas confusas entre derecho de autor y ética en IA.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis crítico de casos o ejemplos reales sobre infracciones de derecho de autor en IA	Realiza análisis profundo y argumentado de casos reales con enfoque crítico y ético.	Analiza casos con buen nivel crítico y argumentación adecuada.	Presenta análisis básico, sin profundidad ni argumentación clara.	No realiza análisis o presenta información sin relación clara con el tema.
Claridad y coherencia en la explicación de las consecuencias legales	Explica las consecuencias legales con gran claridad, orden y coherencia.	La explicación es clara y coherente con pequeñas inconsistencias.	Presenta explicaciones poco claras o con desorden en la información.	La explicación es confusa, incoherente o incompleta.
Uso adecuado de terminología legal y tecnológica	Utiliza correctamente y de forma contextualizada términos legales y tecnológicos relacionados.	Usa la mayoría de los términos con precisión y contexto adecuado.	Emplea algunos términos correctamente pero con errores o usos inadecuados frecuentes.	No utiliza términos adecuados o los usa incorrectamente.
Presentación y organización del contenido	Contenido muy bien organizado, fácil de seguir y visualmente claro.	Contenido organizado y comprensible con mínimos detalles a mejorar.	Organización básica, con dificultades para seguir el hilo del contenido.	Contenido desorganizado y difícil de entender.
Capacidad para proponer soluciones éticas ante violaciones al derecho de autor en IA	Propone soluciones éticas creativas, viables y fundamentadas.	Presenta soluciones éticas adecuadas aunque poco desarrolladas.	Propone soluciones poco claras o poco viables.	No propone soluciones o las propuestas carecen de fundamento ético.