

Rúbrica de Observación para Evaluar Historia de la Administración

Rúbrica de Observación | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la presentación en tiempo real sobre la Historia de la Administración, enfocándose en la identificación de hitos importantes, corrección ortográfica y la inclusión adecuada de imágenes. La escala de evaluación es de 1 a 5, donde 1 indica desempeño muy pobre y 5 indica desempeño excelente.

Rúbrica

Rúbrica de Observación para Evaluar Historia de la Administración

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la presentación en tiempo real sobre la Historia de la Administración, enfocándose en la identificación de hitos importantes, corrección ortográfica y la inclusión adecuada de imágenes. La escala de evaluación es de 1 a 5, donde 1 indica desempeño muy pobre y 5 indica desempeño excelente.

Criterios	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Identificación de hitos importantes de la administración	No identifica ningún hito relevante o confunde hechos históricos.	Identifica uno o dos hitos con errores o falta de profundidad.	Identifica algunos hitos importantes con explicación básica.	Identifica la mayoría de los hitos relevantes con buena explicación.	Identifica todos los hitos importantes con explicación clara y detallada.
Organización cronológica de los hitos	Presenta los hitos sin orden cronológico o con errores graves.	Ordena algunos hitos correctamente, pero con confusiones notables.	Presenta un orden cronológico aceptable con pocas inconsistencias.	Ordena correctamente la mayoría de los hitos en secuencia lógica.	Presenta un orden cronológico claro, preciso y coherente en toda la exposición.

Criterios	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Uso correcto de la ortografía y gramática	Numerosos errores ortográficos y gramaticales que dificultan la comprensión.	Errores frecuentes que afectan la claridad del mensaje.	Algunos errores ortográficos o gramaticales, pero no afectan demasiado la comprensión.	Muy pocos errores ortográficos o gramaticales, presentación bien cuidada.	Ortografía y gramática impecables durante toda la presentación.
Integración y pertinencia de imágenes en la exposición	No incluye imágenes o las imágenes no tienen relación con el contenido.	Incluye pocas imágenes con relevancia limitada o mal integradas.	Imágenes adecuadas pero no siempre relacionadas o explicadas.	Imágenes pertinentes que apoyan la explicación de manera clara.	Imágenes muy bien seleccionadas, integradas y explicadas que enriquecen significativamente la presentación.
Claridad y precisión en la explicación de los hitos	Explicación confusa o incorrecta de los hitos.	Explicaciones superficiales con errores conceptuales.	Explicación clara pero con falta de profundidad en algunos puntos.	Explicación precisa y clara de la mayoría de los hitos.	Explicación muy clara, precisa y profunda de todos los hitos.
Dominio del tema durante la presentación	Demuestra muy poco conocimiento y seguridad sobre el tema.	Conocimiento limitado y falta de confianza durante la exposición.	Conocimiento adecuado con algunas dudas o imprecisiones.	Buen dominio del tema con respuestas claras a preguntas básicas.	Dominio completo y seguro, responde con claridad a preguntas complejas.
Uso adecuado del tiempo asignado para la presentación	Presentación muy corta o excesivamente larga, sin control del tiempo.	No gestiona bien el tiempo y supera o queda corto considerablemente.	Tiempo adecuado pero con algunos desajustes menores.	Controla bien el tiempo, cubriendo todos los puntos importantes.	Excelente manejo del tiempo, presentación fluida y bien balanceada.
Interacción y comunicación con la audiencia	No establece contacto ni interacción con la audiencia.	Interacción limitada o poco efectiva.	Interacción aceptable pero poco participativa.	Buena comunicación e interacción que mantiene el interés.	Comunicación muy efectiva, genera interés y responde preguntas con claridad.