

Rúbrica Analítica para Evaluación del Diseño de Proyecto de Desarrollo Comunitario

Rúbrica Analítica | Persona y sociedad | Emprendimiento e Innovación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la organización y calidad del portafolio de evidencias para el proyecto de desarrollo comunitario en Maní, enfocado en emprendimiento e innovación. Se valoran elementos esenciales para estructurar y facilitar la ejecución del proyecto, considerando formato, contenido y presentación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Diseño de Proyecto de Desarrollo Comunitario

Esta rúbrica evalúa la organización y calidad del portafolio de evidencias para el proyecto de desarrollo comunitario en Maní, enfocado en emprendimiento e innovación. Se valoran elementos esenciales para estructurar y facilitar la ejecución del proyecto, considerando formato, contenido y presentación.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Portada y presentación Incluye nombre de la escuela, logos oficiales (Segey y Telebachillerato), UAC, docente e integrantes del equipo de forma clara y completa.	Portada perfectamente organizada y completa con todos los elementos requeridos, presentación profesional y clara.	Portada con casi todos los elementos requeridos, presentación adecuada y legible.	Portada con algunos elementos faltantes o poco claros, presentación poco cuidada.	Portada incompleta o ausente, con errores o elementos esenciales faltantes.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Estructura y orden del contenido Índice, presentación, árbol de problema, FODA, justificación, objetivos, resultados, actores, marco teórico y metodológico, roles, actividades y cronograma en orden y completos.	Todos los apartados presentes, completos y en el orden indicado, facilitando la comprensión y seguimiento.	La mayoría de los apartados están presentes y ordenados, con pequeñas omisiones o desorden.	Faltan varios apartados o están desordenados, dificultando la comprensión del proyecto.	Contenido incompleto y desorganizado, impidiendo entender la estructura del proyecto.
Calidad y profundidad del contenido Desarrollo claro, coherente y fundamentado de cada sección, con análisis crítico y relevancia para el proyecto.	Contenidos desarrollados con profundidad, coherencia y fundamentación sólida en todas las secciones.	Contenidos adecuados, con buena coherencia y fundamentación en la mayoría de las secciones.	Contenidos superficiales o poco claros en varias secciones, con falta de fundamentación.	Contenidos pobres, incoherentes o irrelevantes, con ausencia de análisis y fundamentación.
Presentación del formato APA 7 Uso correcto y consistente de normas APA 7 en citas, referencias y formato general del documento.	Formato APA 7 aplicado correctamente en todo el portafolio, sin errores.	Formato APA 7 aplicado mayormente bien, con errores menores y aislados.	Formato APA aplicado con varios errores frecuentes o inconsistencias.	No se utiliza formato APA 7 o se usa de forma incorrecta en la mayoría del documento.
Originalidad y creatividad en el proyecto Propuesta innovadora y original que refleja comprensión del contexto y necesidades comunitarias.	Proyecto altamente original e innovador, con ideas creativas y pertinentes para la comunidad.	Proyecto con elementos creativos y adecuados, aunque con aportes menos novedosos.	Proyecto poco innovador, con ideas comunes y poca adaptación al contexto.	Proyecto sin originalidad ni creatividad, sin evidencia de adaptación al contexto local.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Claridad en objetivos y resultados esperados Objetivos generales y específicos claros, medibles y alineados con resultados y metas.	Objetivos y resultados muy claros, específicos, medibles y coherentes entre sí.	Objetivos y resultados claros y coherentes, con pequeñas áreas de mejora en la especificidad.	Objetivos o resultados poco claros, generales o poco medibles.	Objetivos y resultados confusos, imprecisos o ausentes.
Organización de roles, actividades y cronograma Definición precisa de roles, responsabilidades, actividades, recursos y un cronograma realista y detallado.	Roles, actividades y cronograma detallados, realistas y bien organizados, facilitando la ejecución del proyecto.	Roles, actividades y cronograma adecuados con algunos detalles pendientes o poco claros.	Roles o cronograma poco detallados o poco realistas, con dificultades para ejecución.	Roles, actividades y cronograma ausentes o muy deficientes, impidiendo la planificación.
Presentación física y entrega Portafolio encuadernado, limpio, sin faltas ortográficas ni errores, respetando el orden y formato solicitado.	Portafolio completamente encuadernado, limpio, sin errores ortográficos y perfectamente ordenado.	Portafolio encuadernado y limpio, con mínimos errores ortográficos o de orden.	Portafolio con encuadernado deficiente o faltas ortográficas frecuentes y desorden moderado.	Portafolio sin encuadernar, con muchas faltas ortográficas y desorden significativo.