

Rúbrica Analítica para Evaluar Redacción de una Crítica Literaria

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la redacción de una crítica literaria en estudiantes de educación media (15-17 años), enfocándose en la comprensión, análisis, coherencia, uso del lenguaje, referencias, valoración, extensión y trabajo colaborativo. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Redacción de una Crítica Literaria

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la redacción de una crítica literaria en estudiantes de educación media (15-17 años), enfocándose en la comprensión, análisis, coherencia, uso del lenguaje, referencias, valoración, extensión y trabajo colaborativo. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de la obra Demuestra una comprensión profunda y precisa del contenido, temas y contexto de la obra literaria.	Interpreta la obra con gran profundidad, identificando temas y contexto con precisión clara y detallada.	Comprende correctamente la obra, identificando los temas principales y el contexto, con pocos errores.	Muestra comprensión general, pero con algunas confusiones o interpretaciones superficiales.	Presenta una comprensión limitada o incorrecta de la obra y sus elementos principales.
Análisis y argumentación Plantea argumentos sólidos y bien fundamentados que apoyan la crítica con evidencia pertinente.	Desarrolla argumentos claros, profundos y bien fundamentados con evidencia textual relevante y convincente.	Presenta argumentos coherentes con alguna fundamentación adecuada, aunque no siempre profundos.	Los argumentos son superficiales o poco claros y tienen evidencia limitada o poco relacionada.	Carece de argumentos claros o evidencia que respalde la crítica.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Coherencia y cohesión Organización lógica y fluidez en el texto que facilita la comprensión del análisis.	El texto está muy bien organizado, con ideas conectadas de forma clara y fluida en todo momento.	El texto es organizado y en general fluido, aunque presenta ligeras faltas de conexión entre ideas.	La organización es básica y hay algunas dificultades para seguir la secuencia de ideas.	El texto carece de organización clara y presenta ideas desconectadas que dificultan la comprensión.
Uso del lenguaje Empleo adecuado y variado del vocabulario, gramática y ortografía.	Utiliza un lenguaje preciso, variado y adecuado, sin errores gramaticales ni ortográficos.	Emplea lenguaje adecuado con algunos errores menores que no afectan la comprensión.	El lenguaje es simple y presenta errores que dificultan en alguna medida la comprensión.	Errores frecuentes y uso inadecuado del lenguaje que afectan gravemente la claridad del texto.
Uso de citas y/o referencias Incorpora citas o referencias pertinentes para respaldar el análisis.	Incluye citas o referencias precisas y relevantes correctamente integradas y citadas.	Utiliza citas o referencias adecuadas con mínimas imprecisiones en su integración o formato.	Incorpora pocas citas o referencias, algunas poco relevantes o con errores en la presentación.	No utiliza citas ni referencias o las emplea incorrectamente.
Valoración de la obra Expresa una opinión crítica personal bien sustentada y reflexiva.	Ofrece una valoración profunda, original y bien fundamentada que aporta una perspectiva personal.	Presenta una valoración clara y justificada, aunque con menor profundidad o originalidad.	La valoración es superficial o poco fundamentada, con opiniones generales o vagas.	No expresa valoración personal o ésta es irrelevante o sin sustento.
Extensión del escrito Cumple con la longitud requerida para el análisis crítico.	El escrito cumple o supera la extensión requerida de manera adecuada y equilibrada.	La extensión es adecuada, aunque ligeramente menor o mayor a lo solicitado.	El texto es notablemente más corto o más largo que lo requerido, afectando su calidad.	No cumple con la extensión mínima requerida, impidiendo un análisis completo.
Trabajo colaborativo y en clase Participa activamente y contribuye constructivamente al trabajo grupal y en actividades.	Participa de forma constante, aportando ideas valiosas y colaborando efectivamente con el grupo.	Participa de manera regular y contribuye positivamente al trabajo en clase y en grupo.	Participa ocasionalmente pero con aportes limitados o poco constructivos.	No participa o su participación es negativa para el desarrollo del trabajo grupal.