

Rúbrica Analítica para Evaluar la Selección de Normas Jurídicas y Herramientas Procesales en Derecho de Familia

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes universitarios para identificar y aplicar correctamente las normas jurídicas y herramientas procesales en situaciones concretas del derecho de familia. Se evalúan criterios específicos para brindar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Selección de Normas Jurídicas y Herramientas Procesales en Derecho de Familia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes universitarios para identificar y aplicar correctamente las normas jurídicas y herramientas procesales en situaciones concretas del derecho de familia. Se evalúan criterios específicos para brindar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación precisa de normas jurídicas aplicables en derecho de familia	Identifica con total precisión y exhaustividad todas las normas jurídicas relevantes al caso.	Identifica la mayoría de las normas jurídicas relevantes con mínima omisión.	Identifica las normas jurídicas principales pero omite algunas de menor relevancia.	Identifica algunas normas jurídicas pero con errores o confusiones importantes.	No identifica las normas jurídicas adecuadas o las confunde gravemente.
Selección adecuada de herramientas procesales para resolver la situación jurídica	Selecciona las herramientas procesales más idóneas y justificadas para el caso presentado.	Selecciona herramientas procesales apropiadas, aunque con justificación parcial o menor precisión.	Selecciona herramientas procesales adecuadas pero sin justificación clara o completa.	Selecciona herramientas procesales poco apropiadas o con justificación insuficiente.	No selecciona herramientas procesales o las selecciona erróneamente.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación coherente de normas y herramientas al contexto del caso	Aplica normas y herramientas procesales de forma coherente, lógica y pertinente al caso.	Aplica normas y herramientas con coherencia mayormente adecuada, con leves inconsistencias.	Aplica normas y herramientas con coherencia parcial y con algunas inconsistencias notables.	Aplica normas y herramientas con poca coherencia, dificultando la resolución del caso.	No aplica normas ni herramientas de forma coherente al contexto planteado.
Capacidad para argumentar la elección de normas y herramientas procesales	Presenta argumentos sólidos, claros y fundamentados para justificar todas sus elecciones.	Argumenta adecuadamente la mayoría de elecciones con fundamentos claros.	Argumenta algunas elecciones, pero con fundamentos débiles o poco claros.	Presenta argumentos poco claros o insuficientes para justificar sus elecciones.	No presenta argumentos o estos son incorrectos e irrelevantes.
Comprensión del marco legal específico del derecho de familia	Demuestra comprensión profunda y detallada del marco legal del derecho de familia.	Demuestra buena comprensión del marco legal con algunos detalles faltantes.	Demuestra comprensión general pero con lagunas importantes en el marco legal.	Comprensión limitada con errores significativos respecto al marco legal.	No demuestra comprensión del marco legal aplicable.
Identificación de posibles conflictos o ambigüedades normativas	Detecta con claridad y precisión conflictos o ambigüedades y propone soluciones adecuadas.	Identifica la mayoría de conflictos o ambigüedades y sugiere soluciones pertinentes.	Reconoce algunos conflictos o ambigüedades pero con propuestas limitadas.	Detecta pocos conflictos o ambigüedades y no propone soluciones claras.	No identifica conflictos ni ambigüedades en la normativa.
Uso correcto y preciso del lenguaje jurídico en la argumentación	Utiliza terminología jurídica con precisión, claridad y adecuación en todo momento.	Emplea lenguaje jurídico adecuado con mínimas imprecisiones o errores.	Usa lenguaje jurídico generalmente correcto pero con algunos errores o ambigüedades.	Emplea lenguaje jurídico de manera imprecisa o confusa en varias ocasiones.	No utiliza lenguaje jurídico adecuado o muestra desconocimiento terminológico.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Capacidad para integrar herramientas procesales y normas en una solución jurídica integral	Integra perfectamente normas y herramientas para proponer una solución integral y viable.	Integra adecuadamente normas y herramientas, con solución mayormente viable.	Integra normas y herramientas pero la solución presenta limitaciones o falta de profundidad.	Integra pobremente normas y herramientas, dificultando la propuesta de solución.	No integra normas ni herramientas para formular una solución coherente.