

Rúbrica Analítica para Evaluar la Selección de Normas Jurídicas y Herramientas Procesales en Derecho de Familia

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario para identificar y aplicar correctamente las normas jurídicas y herramientas procesales en situaciones concretas del derecho de familia, proporcionando una evaluación detallada de cada criterio para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Selección de Normas Jurídicas y Herramientas Procesales en Derecho de Familia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario para identificar y aplicar correctamente las normas jurídicas y herramientas procesales en situaciones concretas del derecho de familia, proporcionando una evaluación detallada de cada criterio para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación precisa de normas jurídicas aplicables en derecho de familia	Selecciona todas las normas jurídicas pertinentes con total precisión y sin errores.	Selecciona la mayoría de las normas jurídicas pertinentes con muy pocos errores.	Selecciona normas jurídicas relevantes, aunque omite algunas o incluye pocas incorrectas.	Identifica normas jurídicas de forma limitada o con varios errores importantes.	No identifica las normas jurídicas aplicables o las selecciona incorrectamente.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación adecuada de herramientas procesales para resolver situaciones jurídicas	Aplica correctamente todas las herramientas procesales pertinentes con justificación clara.	Aplica la mayoría de herramientas procesales adecuadamente, con justificación suficiente.	Aplica herramientas procesales de forma general, con algunas imprecisiones.	Aplica herramientas procesales de forma limitada y con justificación insuficiente.	No aplica las herramientas procesales o las utiliza incorrectamente.
Capacidad para fundamentar la selección normativa y procesal	Presenta fundamentación sólida, coherente y basada en fuentes jurídicas confiables.	Fundamenta adecuadamente con referencias jurídicas pertinentes y coherentes.	Ofrece fundamentación básica, aunque con algunas imprecisiones o generalizaciones.	Fundamentación débil o poco clara, sin referencias adecuadas.	No presenta fundamentación o es incorrecta.
Claridad y coherencia en la argumentación jurídica	Argumenta con gran claridad, coherencia y lógica en todo el desarrollo.	Argumenta de forma clara y coherente, con mínimas inconsistencias.	Argumenta de forma comprensible, aunque con cierta falta de coherencia o claridad.	Argumentación poco clara, con varias incoherencias o confusiones.	Argumentación incomprensible o ausente.
Identificación de particularidades del derecho de familia en el caso	Reconoce todas las especificidades y matices propios del derecho de familia aplicables.	Reconoce la mayoría de particularidades relevantes del derecho de familia.	Identifica algunas particularidades, aunque de forma parcial o superficial.	Reconoce pocas particularidades y de forma poco precisa.	No identifica las particularidades del derecho de familia.
Capacidad para integrar normas y herramientas en una solución jurídica coherente	Integra de manera excelente normas y herramientas en una solución jurídica completa y coherente.	Integra adecuadamente normas y herramientas en una solución jurídica lógica y coherente.	Integra normas y herramientas con cierta coherencia, pero con vacíos o inconsistencias menores.	Integra de forma limitada y poco coherente, con faltas importantes en la solución.	No integra normas ni herramientas o la solución es incoherente.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso correcto de terminología jurídica especializada del derecho de familia	Utiliza terminología jurídica especializada con precisión y adecuación constante.	Utiliza terminología jurídica especializada en su mayoría de forma correcta.	Utiliza terminología jurídica con algunos errores o imprecisiones.	Uso limitado e inadecuado de terminología jurídica especializada.	No utiliza terminología jurídica o la emplea incorrectamente.
Organización y presentación del análisis jurídico	Presenta el análisis de forma clara, estructurada y profesional, facilitando la comprensión.	Presenta el análisis organizado y claro, con mínimas dificultades de comprensión.	Presenta el análisis con organización básica, aunque con aspectos que dificultan la comprensión.	Presenta el análisis poco organizado y confuso en varios puntos.	Presenta el análisis desorganizado y difícil de entender.