

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión de las Afecciones según Baruj Espeinoza

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión de los estudiantes de secundaria (12-15 años) sobre las afecciones del ser humano según la filosofía de Baruj Espeinoza, enfocándose en la influencia de estas en la interacción cotidiana con su entorno natural y sociocultural. Los estudiantes serán evaluados en su capacidad de analizar, identificar, argumentar y reflexionar a través del análisis de casos reales y actividades participativas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión de las Afecciones según Baruj Espeinoza

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión de los estudiantes de secundaria (12-15 años) sobre las afecciones del ser humano según la filosofía de Baruj Espeinoza, enfocándose en la influencia de estas en la interacción cotidiana con su entorno natural y sociocultural. Los estudiantes serán evaluados en su capacidad de analizar, identificar, argumentar y reflexionar a través del análisis de casos reales y actividades participativas.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis de las interacciones del ser humano con su entorno natural y sociocultural	Realiza un análisis profundo y detallado, identificando múltiples dimensiones y relaciones complejas.	Analiza correctamente las interacciones, mostrando comprensión clara y coherente.	Identifica las principales interacciones con cierto nivel de detalle y claridad.	Reconoce algunas interacciones pero con análisis limitado o superficial.	No logra identificar ni analizar las interacciones adecuadamente.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación y descripción de las afecciones según Baruj Espeinoza en situaciones cotidianas	Identifica y describe con precisión varias afecciones, ejemplificando con situaciones cotidianas relevantes.	Identifica adecuadamente las afecciones y las describe con ejemplos claros.	Reconoce algunas afecciones y proporciona descripciones básicas.	Identifica pocas afecciones y las describe de manera poco clara o incompleta.	No identifica ni describe las afecciones de manera adecuada.
Argumentación sobre la influencia de emociones y pasiones en decisiones y relaciones	Argumenta con claridad y profundidad cómo las emociones y pasiones afectan decisiones y relaciones, apoyándose en ejemplos y teoría.	Presenta argumentos bien fundamentados y coherentes con ejemplos adecuados.	Ofrece argumentos básicos con cierta coherencia y ejemplos limitados.	Argumenta de forma poco clara o con ejemplos insuficientes.	No presenta argumentos claros ni coherentes.
Reflexión crítica sobre la importancia del autoconocimiento para manejar las afecciones	Reflexiona profundamente, mostrando comprensión crítica y proponiendo estrategias para el bienestar personal y social.	Muestra reflexión clara y crítica, identificando beneficios del autoconocimiento.	Realiza una reflexión básica con comprensión limitada de su importancia.	Reflexiona de manera superficial y poco crítica.	No realiza reflexión sobre el autoconocimiento ni su importancia.
Aplicación práctica en análisis de casos reales	Aplica con precisión la teoría en casos reales, relacionando conceptos y mostrando insights profundos.	Aplica correctamente conceptos en casos reales con explicaciones adecuadas.	Aplica algunos conceptos en casos reales con limitaciones en la explicación.	Aplica de forma muy básica y poco clara la teoría en casos reales.	No aplica los conceptos en el análisis de casos reales.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Participación en actividades grupales y discusión	Participa activamente, aportando ideas relevantes y fomentando el diálogo respetuoso.	Participa con aportes relevantes y mantiene una actitud respetuosa.	Participa de manera ocasional con aportes limitados.	Participa poco y con aportes poco relevantes.	No participa en actividades grupales ni discusiones.
Claridad y coherencia en la expresión oral y escrita	Expresa ideas con gran claridad, coherencia y vocabulario adecuado al tema y nivel.	Se comunica con claridad y coherencia, con mínimo uso inapropiado del vocabulario.	Comunica ideas básicas con algunos errores de coherencia o vocabulario.	Presenta dificultades frecuentes en la expresión clara y coherente.	La comunicación es confusa y poco coherente.
Uso de fuentes y referencias filosóficas	Incorpora y cita correctamente fuentes filosóficas relevantes, mostrando comprensión profunda.	Incluye fuentes y referencias apropiadas con buena comprensión.	Utiliza algunas fuentes con comprensión limitada y citas poco precisas.	Muestra uso mínimo o incorrecto de fuentes y referencias.	No utiliza fuentes ni referencias filosóficas.