

Rúbrica Analítica para Evaluar el Desarrollo Técnico del Diseño de Ciclos (Bicicletas, Triciclos)

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Diseño | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y específica el desarrollo técnico en el diseño de ciclos, considerando tanto aspectos visuales y técnicos como ergonómicos y contextuales. Cada criterio se evalúa en cinco niveles para brindar una visión clara de las fortalezas y áreas de mejora del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Desarrollo Técnico del Diseño de Ciclos (Bicicletas, Triciclos)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y específica el desarrollo técnico en el diseño de ciclos, considerando tanto aspectos visuales y técnicos como ergonómicos y contextuales. Cada criterio se evalúa en cinco niveles para brindar una visión clara de las fortalezas y áreas de mejora del estudiante.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Representación tridimensional del diseño Calidad y claridad de los renders; comprensión volumétrica y espacial en distintas vistas; coherencia con planimetría.	Renders extremadamente detallados y claros; excelente comprensión volumétrica; múltiples vistas coherentes y precisas; total correspondencia con planimetría.	Renders muy claros y detallados; buena representación volumétrica; vistas variadas y coherentes; alta correspondencia con planimetría.	Renders adecuados y comprensibles; representación volumétrica correcta; vistas suficientes; coherencia general con planimetría.	Renders con detalles limitados; representación volumétrica básica; pocas vistas o con algunas inconsistencias; correspondencia parcial con planimetría.	Renders poco claros o incompletos; mala representación volumétrica; vistas insuficientes o incoherentes; no corresponde con planimetría.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Nociones técnicas, planimetría y materialidad Precisión en planos, selección y justificación de materiales adecuados al diseño y función.	Planos técnicos precisos y detallados; selección de materiales altamente pertinente y justificada técnicamente.	Planos técnicos claros y correctos; selección y justificación de materiales adecuados.	Planos correctos con algunos detalles mejorables; materiales adecuados aunque con justificación limitada.	Planos básicos con errores menores; selección de materiales poco adecuada o justificada.	Planos imprecisos o incompletos; materiales inapropiados o sin justificación.
3. Ergonomía y accesibilidad Adaptación del diseño a las dimensiones humanas y facilidad de uso para la persona usuaria.	Diseño perfectamente adaptado a medidas ergonómicas; accesibilidad óptima para distintos usuarios.	Diseño bien adaptado ergonómicamente; accesibilidad adecuada para la mayoría de usuarios.	Adaptación ergonómica aceptable; accesibilidad suficiente aunque limitada.	Ergonomía básica con deficiencias; accesibilidad limitada o poco considerada.	Falta de consideración ergonómica; diseño poco accesible o incómodo.
4. Contextualización del diseño, contexto y persona usuaria Consideración del entorno, necesidades y características del usuario final.	Contextualización profunda y clara; diseño totalmente alineado con las necesidades y características del usuario específico.	Buena contextualización; diseño adecuado a las necesidades y características del usuario.	Contextualización general; diseño coherente con el usuario aunque con aspectos mejorables.	Contextualización limitada; diseño poco ajustado a las características del usuario.	Falta de contextualización; diseño desconectado del usuario y su entorno.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
5. Producción y lenguaje de diseño Coherencia estética, claridad en la comunicación visual y uso adecuado del lenguaje técnico del diseño.	Lenguaje de diseño muy claro, coherente y profesional; comunicación visual impecable y estética sobresaliente.	Lenguaje de diseño claro y coherente; comunicación visual efectiva y estética atractiva.	Lenguaje de diseño adecuado; comunicación visual comprensible; estética aceptable.	Lenguaje de diseño poco claro o inconsistente; comunicación visual limitada; estética básica.	Lenguaje de diseño confuso o incorrecto; comunicación visual deficiente; estética pobre o incoherente.