

Rúbrica Analítica para Evaluar Variables de Crecimiento del Cultivo de Maíz y Tabla de Frecuencia

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Agronomía | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el informe elaborado por estudiantes universitarios sobre las variables de crecimiento del cultivo de maíz recolectadas en campo, así como la correcta presentación de la tabla de frecuencia. Además, incorpora criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para fomentar un análisis integral y respetuoso.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Variables de Crecimiento del Cultivo de Maíz y Tabla de Frecuencia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el informe elaborado por estudiantes universitarios sobre las variables de crecimiento del cultivo de maíz recolectadas en campo, así como la correcta presentación de la tabla de frecuencia. Además, incorpora criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para fomentar un análisis integral y respetuoso.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
1. Precisión en la medición de variables de crecimiento	Las variables de crecimiento están medidas con alta exactitud y consistencia, siguiendo protocolos estandarizados.	Las mediciones son mayormente precisas, con mínimos errores o inconsistencias no relevantes.	Las mediciones presentan errores significativos o falta de consistencia en la toma de datos.
2. Presentación y organización de la tabla de frecuencia	La tabla de frecuencia está correctamente estructurada, clara, completa y fácil de interpretar.	La tabla presenta la mayoría de datos organizados correctamente, con pequeñas áreas de mejora en claridad o formato.	La tabla está desorganizada, con datos incompletos o difícil de interpretar.
3. Análisis e interpretación de los datos de crecimiento	Ofrece análisis profundo, relaciona variables y explica tendencias con base científica sólida.	Realiza un análisis adecuado pero con interpretaciones superficiales o con algunas omisiones.	El análisis es limitado, confuso o carece de fundamentación clara en los datos recolectados.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
4. Claridad y coherencia en la redacción del informe	El informe está redactado con claridad, coherencia y sin errores gramaticales o de ortografía.	La redacción es generalmente clara, con algunos errores menores que no afectan la comprensión.	La redacción es confusa, incoherente o presenta numerosos errores que dificultan la comprensión.
5. Uso adecuado de terminología agronómica	Utiliza correctamente términos técnicos y científicos propios del área de ciencias agropecuarias.	Usa la terminología adecuada en su mayoría, con algunos errores o imprecisiones técnicas.	Uso incorrecto o limitado de la terminología agronómica, afectando la calidad del informe.
6. Inclusión de aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incorpora reflexiones o consideraciones explícitas sobre cómo las variables o resultados pueden afectar diferentes grupos o contextos, promoviendo DEI.	Menciona aspectos de DEI de forma general o limitada, sin un análisis profundo.	No considera ni menciona aspectos relacionados con DEI en el informe.
7. Presentación visual y uso de gráficos complementarios	Incluye gráficos claros y pertinentes que complementan y enriquecen la interpretación de los datos.	Presenta gráficos adecuados pero con limitaciones en claridad o relevancia para el análisis.	No incluye gráficos o los presentados no aportan al entendimiento del informe.
8. Cumplimiento de normas de citación y referencias	Se citan correctamente todas las fuentes consultadas siguiendo normas académicas vigentes.	Se citan las fuentes principales, aunque con errores menores en formato o omisiones parciales.	Falta citación adecuada o no se incluyen referencias necesarias en el informe.