

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Formulación de Compuestos en Agronomía

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Agronomía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la formulación de compuestos agronómicos, considerando aspectos técnicos, metodológicos y de presentación. Cada criterio se evalúa de manera independiente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Formulación de Compuestos en Agronomía

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la formulación de compuestos agronómicos, considerando aspectos técnicos, metodológicos y de presentación. Cada criterio se evalúa de manera independiente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Precisión en la formulación química	Formulación exacta con todos los compuestos correctamente balanceados y sin errores.	Formulación mayormente correcta con mínimos errores que no afectan el resultado.	Formulación presenta algunos errores que afectan parcialmente la calidad del compuesto.	Formulación incorrecta con errores graves que invalidan el compuesto.
Selección adecuada de materias primas	Selecciona materiales óptimos y pertinentes que maximizan la eficacia del compuesto.	Selecciona materiales adecuados con leves omisiones en pertinencia o calidad.	Selecciona materiales con relevancia limitada o de calidad cuestionable.	No justifica la selección o utiliza materiales inapropiados para la formulación.
Comprensión de propiedades químicas y agronómicas	Demuestra comprensión profunda y correcta de las propiedades relevantes para la formulación.	Muestra comprensión adecuada con algunos detalles superficiales o imprecisos.	Comprensión básica con varios conceptos incorrectos o mal aplicados.	No demuestra comprensión significativa de las propiedades químicas o agronómicas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación de normativas y seguridad	Aplica todas las normativas vigentes y considera rigurosamente las medidas de seguridad.	Aplica la mayoría de normativas y medidas de seguridad con pequeñas omisiones.	Aplica algunas normativas pero descuida aspectos importantes de seguridad.	Ignora normativas y no considera medidas de seguridad en la formulación.
Metodología y procedimiento	Procedimiento claro, lógico y completo, siguiendo pasos adecuados y detallados.	Procedimiento generalmente claro con leves omisiones o falta de detalle.	Procedimiento poco claro o incompleto que dificulta la replicación.	Procedimiento confuso, desorganizado o ausente.
Análisis de resultados y justificación	Analiza críticamente los resultados y justifica adecuadamente cada elección en la formulación.	Analiza resultados con cierta profundidad y justifica la mayoría de las decisiones.	Análisis superficial y justificación limitada o parcial de las decisiones tomadas.	No analiza ni justifica los resultados ni las decisiones en la formulación.
Presentación y claridad del informe	Informe bien estructurado, claro y coherente, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Informe claro y ordenado con mínimas faltas de redacción o presentación.	Informe poco organizado y con varios errores que afectan la comprensión.	Informe desordenado, confuso y con múltiples errores ortográficos o gramaticales.
Originalidad y creatividad en la formulación	Propone soluciones innovadoras y creativas que mejoran la formulación tradicional.	Incluye algunos elementos creativos o mejoras relevantes en la formulación.	Limitada creatividad; sigue principalmente formulaciones estándar sin innovar.	No muestra originalidad ni creatividad; copia o replica sin aporte personal.