

Rúbrica Analítica para el Diseño de un Programa de Manejo Integrado de Enfermedades de Plantas en Agronomía

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Agronomía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el diseño de un programa de manejo integrado de enfermedades de plantas, valorando aspectos técnicos, científicos y de inclusión social. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Diseño de un Programa de Manejo Integrado de Enfermedades de Plantas en Agronomía

Esta rúbrica evalúa el diseño de un programa de manejo integrado de enfermedades de plantas, valorando aspectos técnicos, científicos y de inclusión social. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación y Diagnóstico de Enfermedades	Diagnóstico completo y preciso de todas las enfermedades relevantes; uso adecuado de métodos científicos actualizados.	Diagnóstico correcto de la mayoría de enfermedades, con algunos detalles secundarios poco desarrollados.	Diagnóstico general, con omisión de enfermedades importantes o métodos poco claros.	Diagnóstico incompleto o incorrecto, sin fundamento científico.
Selección y Justificación de Estrategias de Manejo	Selecciona estrategias variadas y adecuadas, con justificación científica sólida y contextualizada.	Selecciona estrategias apropiadas, pero la justificación es limitada o poco detallada.	Selecciona estrategias básicas con justificación poco clara o general.	Estrategias inapropiadas o sin justificación.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Integración de Métodos Preventivos, Culturales, Biológicos y Químicos	Integra de forma equilibrada y coherente todos los métodos, mostrando un enfoque integrado y sostenible.	Incluye la mayoría de métodos, aunque con menor integración o énfasis en alguno de ellos.	Incluye algunos métodos, pero con integración limitada o desequilibrada.	Presenta un manejo fragmentado o basado en un solo método.
Planificación y Cronograma de Aplicación	Plan detallado con cronograma claro, factible y bien organizado que contempla todas las fases del programa.	Plan y cronograma adecuados, aunque con detalles o fases poco desarrolladas.	Plan básico con cronograma poco claro o poco realista.	Falta planificación o cronograma, o son irreales.
Uso y Referencia de Fuentes Científicas Actualizadas	Utiliza múltiples fuentes científicas recientes y relevantes, correctamente citadas.	Utiliza algunas fuentes científicas adecuadas, con algunas imprecisiones en las citas.	Uso limitado de fuentes científicas o fuentes poco actualizadas.	No utiliza fuentes científicas o son incorrectamente citadas.
Consideración de Impacto Ambiental y Sostenibilidad	Incluye análisis detallado del impacto ambiental y propone alternativas sostenibles claras y viables.	Considera impacto ambiental y sostenibilidad, pero con propuestas menos desarrolladas.	Menciona aspectos ambientales de manera general, sin propuestas claras.	No considera impacto ambiental ni sostenibilidad.
Incorporación de Aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Diseño que integra explícitamente prácticas inclusivas y equitativas, considerando diversidad cultural, social y de género en el programa.	Reconoce elementos de DEI y los incluye de manera parcial o poco desarrollada.	Menciona DEI de forma superficial sin integración real en el diseño.	No considera aspectos de DEI en el diseño.
Claridad y Coherencia en la Presentación del Programa	Presentación clara, coherente y bien estructurada que facilita la comprensión y aplicación del programa.	Presentación generalmente clara y coherente, con algunos detalles confusos.	Presentación con falta de claridad o estructura que dificulta la comprensión.	Presentación desorganizada o incoherente que impide entender el programa.