

Rúbrica Analítica para la Elaboración de un Plan Integrado de Producción de Cereales y Granos Andinos

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Agronomía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa detalladamente la capacidad del estudiante para diseñar un plan integrado de producción agrícola enfocado en cereales y granos andinos, considerando aspectos técnicos, económicos, ambientales y sociales, incluyendo principios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Elaboración de un Plan Integrado de Producción de Cereales y Granos Andinos

Esta rúbrica evalúa detalladamente la capacidad del estudiante para diseñar un plan integrado de producción agrícola enfocado en cereales y granos andinos, considerando aspectos técnicos, económicos, ambientales y sociales, incluyendo principios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Diseño técnico del plan de producción Incluye selección adecuada de cultivos, rotación y manejo agronómico.	Plan detallado y coherente con elección óptima de cultivos y técnicas modernas de manejo agronómico, demostrando conocimiento profundo.	Plan bien estructurado con selección adecuada de cultivos y manejo agronómico, aunque con pequeños detalles por mejorar.	Plan con selección básica de cultivos y técnicas, pero con inconsistencias o falta de profundidad técnica.	Plan incompleto o inadecuado, con falta de fundamentación técnica y errores significativos en la selección de cultivos.
2. Integración de prácticas sostenibles y manejo ambiental Considera conservación del suelo, uso racional del agua y reducción de impactos ambientales.	Incluye prácticas innovadoras y bien fundamentadas que minimizan impactos ambientales y promueven la sostenibilidad integral.	Incorpora prácticas sostenibles adecuadas, con buena consideración del medio ambiente aunque con margen para mejoras.	Considera algunas prácticas ambientales pero con aplicación limitada o poco justificada.	No contempla prácticas sostenibles ni manejo ambiental adecuado.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Análisis económico y viabilidad financiera Presupuesto, costos, ingresos y análisis de rentabilidad.	Presenta un análisis económico detallado, con proyecciones realistas y rentabilidad claramente demostrada.	Incluye análisis económico adecuado con estimaciones razonables y viabilidad financiera aceptable.	Realiza análisis económico básico con algunas estimaciones poco claras o incompletas.	No presenta análisis económico o es insuficiente para evaluar la viabilidad del plan.
4. Incorporación de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Considera la participación equitativa y diversidad cultural en el proyecto.	Plan integra de manera explícita y efectiva estrategias para promover DEI en todos los aspectos del proyecto.	Considera aspectos de DEI con propuestas concretas, aunque pueden ser parciales o mejorables.	Menciona DEI de forma superficial sin propuestas claras para su implementación.	No incluye criterios relacionados con diversidad, equidad o inclusión.
5. Uso de fuentes bibliográficas y fundamentación teórica Apoya el plan con referencias actuales y pertinentes.	Emplea fuentes bibliográficas actuales, relevantes y diversas, con correcta citación y análisis crítico.	Utiliza fuentes adecuadas y pertinentes, con citación correcta y suficiente fundamentación.	Emplea pocas fuentes o algunas no pertinentes, con citación incompleta o errores menores.	No utiliza fuentes bibliográficas o son inapropiadas, sin fundamentación teórica clara.
6. Presentación y organización del documento Claridad, coherencia, formato y ortografía.	Documento muy bien organizado, claro y coherente, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Documento organizado y claro, con mínimos errores ortográficos o gramaticales que no afectan comprensión.	Presenta organización básica, con algunos errores que dificultan la lectura o comprensión parcial.	Documento desorganizado, poco claro y con múltiples errores ortográficos y gramaticales.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
7. Innovación y creatividad en el plan Incorpora ideas originales o mejora significativa en técnicas o manejo.	Demuestra alto nivel de innovación y creatividad, proponiendo soluciones originales y efectivas.	Muestra cierta creatividad y mejora en algunos aspectos del plan, aunque con enfoques convencionales.	Presenta pocas ideas innovadoras, mayormente replicando enfoques clásicos sin modificaciones.	No evidencia innovación ni creatividad en el planteamiento del plan.
8. Evaluación de riesgos y estrategias de mitigación Identifica riesgos agronómicos, económicos y ambientales con planes de contingencia.	Identifica exhaustivamente riesgos y plantea estrategias claras y viables para su mitigación.	Reconoce los principales riesgos y propone estrategias adecuadas para su manejo.	Menciona algunos riesgos pero con estrategias poco desarrolladas o poco realistas.	No identifica riesgos ni presenta estrategias para mitigarlos.