

Rúbrica Analítica para Evaluar Escuelas del Pensamiento Económico en Contaduría Pública

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica tiene como objetivo evaluar el reconocimiento de las principales escuelas del pensamiento económico, su autor más representativo y la teoría asociada, para estudiantes universitarios de Contaduría Pública. Se valoran cinco criterios clave con cinco niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Escuelas del Pensamiento Económico en Contaduría Pública

Esta rúbrica tiene como objetivo evaluar el reconocimiento de las principales escuelas del pensamiento económico, su autor más representativo y la teoría asociada, para estudiantes universitarios de Contaduría Pública. Se valoran cinco criterios clave con cinco niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de las principales escuelas Reconocimiento claro y completo de al menos tres escuelas principales del pensamiento económico.	Identifica correctamente y con detalle las tres escuelas principales sin omisiones.	Identifica las tres escuelas principales con mínimas imprecisiones.	Reconoce dos escuelas principales correctamente.	Reconoce al menos una escuela principal con algunas confusiones.	No identifica las escuelas principales o presenta errores significativos.
Autor más representativo Asociación correcta y precisa del autor clave de cada escuela.	Relaciona correctamente y de forma completa el autor más representativo de cada escuela mencionada.	Relaciona correctamente la mayoría de los autores representativos con las escuelas.	Relaciona algunos autores correctos, pero con confusiones en otros.	Relaciona pocos autores correctos o con errores frecuentes.	No identifica o relaciona correctamente ningún autor representativo.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Descripción de la teoría económica de cada escuela Explicación clara y coherente de la teoría principal de cada escuela.	Describe con precisión y profundidad la teoría principal de cada escuela presentada.	Describe adecuadamente la teoría principal, con detalles menores omitidos.	Explica la teoría principal, pero con falta de profundidad o imprecisiones moderadas.	Describe la teoría de forma superficial o con varios errores conceptuales.	No logra explicar la teoría principal o presenta explicaciones incorrectas.
Relación entre escuela, autor y teoría Capacidad para conectar y explicar la interrelación entre escuela, autor y teoría.	Explica claramente cómo se relacionan escuela, autor y teoría de forma integrada y coherente.	Explica la relación con claridad, aunque con detalles menores faltantes.	Reconoce la relación, pero con explicaciones poco claras o incompletas.	Intenta explicar la relación, pero con confusiones o falta de coherencia.	No establece ninguna relación o la explicación es incorrecta.
Presentación y organización del contenido Claridad, estructura y orden en la presentación de la información.	Presenta la información organizada, clara y con excelente coherencia en la estructura.	Presenta la información organizada y clara con mínimas fallas en la estructura.	Presenta la información con estructura básica, pero con áreas mejorables en claridad u orden.	Presenta información desorganizada o poco clara en varios puntos.	Presenta la información de manera confusa, desordenada o incomprensible.