

Rúbrica Analítica para Evaluar la Mejora Continua en la Gestión Administrativa en Organizaciones de Salud - Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para estudiantes de posgrado en Ciencias de la Educación, con el objetivo de reconocer la importancia de las características y funciones del gestor educativo en los niveles operativo, de mando medio y directivo, dentro de la gestión educativa. Evalúa cada criterio individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Mejora Continua en la Gestión Administrativa en Organizaciones de Salud - Educación General

Esta rúbrica está diseñada para estudiantes de posgrado en Ciencias de la Educación, con el objetivo de reconocer la importancia de las características y funciones del gestor educativo en los niveles operativo, de mando medio y directivo, dentro de la gestión educativa. Evalúa cada criterio individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de las funciones del gestor educativo en el nivel operativo	Demuestra comprensión profunda y detallada de todas las funciones, aplicándolas con ejemplos claros y precisos.	Comprende la mayoría de las funciones con explicaciones claras y algunos ejemplos relevantes.	Identifica las funciones principales, pero con explicaciones generales y ejemplos limitados.	Muestra comprensión parcial con explicaciones superficiales y pocos ejemplos.	No logra identificar ni explicar adecuadamente las funciones en este nivel.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Reconocimiento de las responsabilidades del gestor en mando medio	Describe con precisión y profundidad todas las responsabilidades, destacando su impacto en la gestión educativa.	Explica correctamente las responsabilidades principales y su importancia en la organización.	Reconoce responsabilidades básicas pero sin detallar su impacto o aplicación.	Conoce algunas responsabilidades, pero con explicaciones incompletas o confusas.	Ignora o confunde las responsabilidades del gestor en mando medio.
Análisis del rol directivo en la gestión educativa	Realiza un análisis crítico y detallado del rol directivo, integrando teorías y prácticas actuales.	Analiza adecuadamente el rol directivo con soporte teórico y ejemplos prácticos.	Expone el rol directivo de manera general con referencias limitadas.	Presenta un análisis superficial sin integración clara de teoría y práctica.	No presenta análisis significativo del rol directivo.
Aplicación de conceptos de mejora continua en la gestión administrativa	Integra conceptos avanzados de mejora continua y propone estrategias innovadoras para su aplicación.	Aplica correctamente conceptos de mejora continua con propuestas viables.	Muestra aplicación básica de los conceptos con propuestas poco elaboradas.	Aplica conceptos de manera limitada y con poca claridad en las propuestas.	No aplica conceptos de mejora continua o las propuestas son inapropiadas.
Identificación de fortalezas y debilidades en la gestión educativa	Identifica exhaustivamente fortalezas y debilidades, con argumentación sólida y evidencias claras.	Reconoce la mayoría de fortalezas y debilidades con explicación adecuada.	Identifica algunas fortalezas y debilidades, pero con análisis limitado.	Reconoce pocas fortalezas y debilidades sin sustento claro.	No logra identificar fortalezas ni debilidades relevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Capacidad para proponer mejoras basadas en el análisis realizado	Presenta propuestas innovadoras, fundamentadas y viables que promueven la mejora continua efectiva.	Elabora propuestas claras y fundamentadas que contribuyen a la mejora continua.	Propone mejoras básicas, aunque con falta de profundidad o fundamentación.	Las propuestas son vagas y poco fundamentadas en el análisis realizado.	No presenta propuestas de mejora o son irrelevantes.
Uso adecuado de terminología y conceptos de gestión educativa	Utiliza terminología especializada con precisión y coherencia en todo el trabajo.	Emplea correctamente la mayoría de términos y conceptos relevantes.	Usa terminología básica con algunos errores o imprecisiones.	Presenta uso limitado y confuso de términos técnicos.	No utiliza terminología adecuada o presenta errores frecuentes.
Claridad y coherencia en la presentación del trabajo	El trabajo es claro, lógico y coherente, facilitando la comprensión profunda del contenido.	Presenta claridad y coherencia adecuadas con mínima confusión.	La presentación es comprensible pero con algunas incoherencias o falta de claridad.	El trabajo presenta dificultades en la organización y claridad del mensaje.	La presentación es confusa, desorganizada y dificulta la comprensión.