

# Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo Final: Sistema de Recompensa en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 5 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar un ensayo final (valor 4 puntos) sobre el sistema de recompensa en psicología, con énfasis en la aplicación de ejemplos cotidianos y la metacognición. La entrega deberá realizarse en formato PDF, con fecha límite el 15 de mayo de 2024, a través de la plataforma institucional.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo Final: Sistema de Recompensa en Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar un ensayo final (valor 4 puntos) sobre el sistema de recompensa en psicología, con énfasis en la aplicación de ejemplos cotidianos y la metacognición. La entrega deberá realizarse en formato PDF, con fecha límite el 15 de mayo de 2024, a través de la plataforma institucional.

| Criterios                                           | Excelente (4 pts)                                                                                                                      | Sobresaliente (3.5 pts)                                                                   | Bueno (3 pts)                                                                             | Aceptable (2 pts)                                                                         | Bajo (1 pt)                                                                        |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Claridad y cohesión argumentativa                   | El ensayo presenta argumentos claros, bien estructurados y coherentes que facilitan la comprensión profunda del sistema de recompensa. | Los argumentos son claros y mayormente coherentes, con mínima confusión en la estructura. | Argumentos comprensibles pero con algunos saltos lógicos o falta de cohesión entre ideas. | Presenta ideas poco claras o con conexiones débiles que dificultan la comprensión global. | Argumentos confusos, sin estructura lógica ni coherencia aparente.                 |
| Precisión conceptual sobre el sistema de recompensa | Demuestra un dominio profundo y preciso de conceptos clave, explicándolos con rigor científico y detalle.                              | Explica correctamente los conceptos principales con pocas imprecisiones menores.          | Conceptos generales correctos, pero con algunas imprecisiones o falta de profundidad.     | Conceptos mal definidos o incompletos que afectan la comprensión del tema.                | Conceptos erróneos o ausentes, generando confusión sobre el sistema de recompensa. |

| <b>Criterios</b>                     | <b>Excelente (4 pts)</b>                                                                                                                   | <b>Sobresaliente (3.5 pts)</b>                                                         | <b>Bueno (3 pts)</b>                                                                         | <b>Aceptable (2 pts)</b>                                                          | <b>Bajo (1 pt)</b>                                                           |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Integración de ejemplos cotidianos   | Utiliza ejemplos cotidianos muy pertinentes y bien desarrollados que enriquecen y clarifican el tema.                                      | Ejemplos relevantes y adecuados que apoyan la explicación del sistema de recompensa.   | Ejemplos presentes, aunque algunos poco claros o solo parcialmente relacionados con el tema. | Ejemplos escasos o poco relevantes que no aportan significativamente al análisis. | No incluye ejemplos o estos son irrelevantes para el tema tratado.           |
| Metacognición y reflexión personal   | Incluye una reflexión profunda sobre el propio proceso de aprendizaje y comprensión del sistema de recompensa, con autoevaluación crítica. | Presenta reflexión clara sobre su aprendizaje con algunos elementos de autoevaluación. | Reflexión superficial o poco desarrollada sobre su proceso de aprendizaje.                   | Reflexión mínima o vaga, con poca evidencia de metacognición.                     | No presenta reflexión ni evidencia de metacognición en el ensayo.            |
| Uso y citación de fuentes académicas | Emplea múltiples fuentes académicas actuales y confiables, correctamente citadas según normas APA.                                         | Utiliza fuentes académicas adecuadas con citas mayormente correctas.                   | Fuentes limitadas o citas con errores menores en formato APA.                                | Pocas fuentes académicas y citación incorrecta o inconsistente.                   | No utiliza fuentes académicas o carece de citas.                             |
| Redacción, ortografía y gramática    | Redacción impecable, sin errores ortográficos ni gramaticales, con estilo académico claro y fluido.                                        | Muy pocos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.           | Errores presentes pero no impiden la comprensión general del texto.                          | Errores frecuentes que dificultan la lectura y comprensión.                       | Numerosos errores que afectan gravemente la claridad y coherencia del texto. |

| Criterios                 | Excelente (4 pts)                                                                              | Sobresaliente (3.5 pts)                                                                     | Bueno (3 pts)                                                                            | Aceptable (2 pts)                                        | Bajo (1 pt)                                                                      |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Formato y entrega puntual | El ensayo se entrega en formato PDF, con portada, márgenes adecuados y cumple la fecha límite. | Entrega en formato PDF con formato adecuado, aunque con detalles menores y entrega puntual. | Entrega en formato PDF pero con errores en formato o entrega con retraso menor a 2 días. | Formato inadecuado o entrega con retraso mayor a 2 días. | No entrega el ensayo o lo hace en formato incorrecto y con retraso considerable. |