

Rúbrica Analítica para Evaluar Convivencia Escolar en Educación General - Posgrado

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la convivencia escolar en el nivel de educación general, enfocándose en dos grandes evaluaciones: el análisis socioemocional de un conflicto escolar y el diseño de un modelo institucional de gestión colaborativa con enfoque socioemocional. Se consideran criterios que integran aspectos emocionales, relacionales, institucionales y principios de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles de desempeño para obtener una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Convivencia Escolar en Educación General - Posgrado

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la convivencia escolar en el nivel de educación general, enfocándose en dos grandes evaluaciones: el análisis socioemocional de un conflicto escolar y el diseño de un modelo institucional de gestión colaborativa con enfoque socioemocional. Se consideran criterios que integran aspectos emocionales, relacionales, institucionales y principios de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles de desempeño para obtener una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Criterio de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Identificación de emociones y necesidades en el conflicto Claridad y profundidad en el reconocimiento de emociones y necesidades involucradas en el caso.	Identifica todas las emociones y necesidades relevantes con gran precisión y profundidad, mostrando comprensión profunda del contexto socioemocional.	Identifica la mayoría de las emociones y necesidades relevantes con buena precisión y comprensión adecuada del contexto.	Reconoce algunas emociones y necesidades, aunque con limitaciones en precisión o profundidad.	No identifica correctamente las emociones ni las necesidades principales del conflicto.

Criterio de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Análisis de factores relacionales y derechos involucrados Evaluación detallada de las relaciones interpersonales y derechos vulnerados o afectados.	Analiza con detalle las dinámicas relacionales y los derechos involucrados, mostrando comprensión crítica y fundamentada.	Analiza adecuadamente las relaciones y derechos, aunque con menor profundidad o detalle.	Reconoce algunos factores relacionales y derechos, pero con análisis superficial o incompleto.	Ignora o presenta un análisis erróneo de las relaciones y derechos implicados.
3. Definición de la vía institucional de abordaje Propuesta clara y coherente del procedimiento institucional más adecuado para el caso.	Propone una vía institucional precisa, coherente y ajustada al contexto, considerando protocolos y normativas vigentes.	Propone una vía institucional adecuada, aunque con algunos aspectos poco desarrollados o menos específicos.	Propone una vía institucional genérica o poco ajustada al caso.	No propone o propone una vía institucional inadecuada o incoherente.
4. Diseño de ruta institucional con enfoque socioemocional Integración clara de componentes socioemocionales en la ruta institucional.	Diseña una ruta integral que incorpora eficazmente educación socioemocional, mediación, conciliación, diálogo restaurativo y seguimiento.	Diseña una ruta que integra la mayoría de los componentes socioemocionales, con coherencia general.	Diseña una ruta que incluye algunos componentes, pero con integración limitada o poco articulada.	No integra adecuadamente los componentes socioemocionales en la ruta institucional.
5. Incorporación de mecanismos de mediación y conciliación Propuesta de herramientas claras para la resolución colaborativa de conflictos.	Incluye mecanismos innovadores y bien fundamentados de mediación y conciliación, con procedimientos claros.	Incluye mecanismos adecuados y funcionales de mediación y conciliación, aunque con menor detalle.	Incluye mecanismos básicos, pero sin un desarrollo suficiente o claridad.	No incluye mecanismos o éstos son inapropiados para el contexto.

Criterio de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
6. Registro y seguimiento de acuerdos Planificación clara y sistemática del registro y monitoreo de acuerdos alcanzados.	Propone un sistema detallado, organizado y efectivo para el registro y seguimiento continuo de acuerdos.	Propone un sistema funcional para el registro y seguimiento, con algunos aspectos por mejorar.	Propone un sistema básico o poco sistematizado para el registro y seguimiento.	No considera mecanismos claros para registro ni seguimiento de acuerdos.
7. Inclusión de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Integración explícita y efectiva de DEI en el análisis y diseño institucional.	Incorpora explícitamente DEI de forma integral y crítica, promoviendo ambientes respetuosos y equitativos.	Considera DEI en la mayoría de los aspectos con propuestas adecuadas para su promoción.	Menciona DEI de forma superficial o limitada, con escasa profundización.	No incluye ni considera los principios de DEI en el trabajo.
8. Coherencia y fundamentación teórica Uso adecuado y riguroso de teorías y marcos conceptuales en la argumentación.	Presenta argumentos sólidos, coherentes y bien fundamentados con referencias actualizadas y pertinentes.	Argumenta con coherencia y fundamentación adecuada, aunque con menor rigurosidad o referencias limitadas.	Argumenta de forma aceptable, pero con fundamentación superficial o con algunas incoherencias.	Presenta argumentos débiles, poco coherentes o sin fundamentación teórica.