

Rúbrica Analítica para Evaluar las Emociones en Filosofía

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Filosofía | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la comprensión conceptual de las emociones, la aplicación práctica y empatía, comunicación no verbal y expresión corporal, fluidez discursiva y léxico, así como el uso de soportes visuales y materiales de apoyo en estudiantes de educación media (15-17 años). Además, incorpora criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para fomentar un ambiente respetuoso y equitativo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar las Emociones en Filosofía

Esta rúbrica evalúa la comprensión conceptual de las emociones, la aplicación práctica y empatía, comunicación no verbal y expresión corporal, fluidez discursiva y léxico, así como el uso de soportes visuales y materiales de apoyo en estudiantes de educación media (15-17 años). Además, incorpora criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para fomentar un ambiente respetuoso y equitativo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión conceptual de las emociones Demuestra un entendimiento profundo y claro de las teorías filosóficas sobre las emociones.	Explica conceptos filosóficos con precisión y detalle, integrando múltiples perspectivas y ejemplos claros.	Comprende bien los conceptos principales con explicaciones claras y adecuadas.	Muestra una comprensión general con algunos errores menores o ideas poco desarrolladas.	Entiende los conceptos básicos pero con explicaciones vagas o confusas.	No demuestra comprensión clara o presenta información errónea sobre las emociones.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación práctica y empatía Aplica los conceptos filosóficos para reconocer y expresar empatía en situaciones reales o hipotéticas.	Aplica con eficacia los conceptos para demostrar empatía profunda y ofrece soluciones o reflexiones significativas.	Aplica adecuadamente los conceptos y muestra empatía genuina en la mayoría de las situaciones.	Muestra aplicación práctica aceptable con empatía moderada o inconsistente.	Aplica los conceptos de forma limitada y la empatía es superficial o poco evidente.	No aplica los conceptos ni muestra empatía en las situaciones analizadas.
Comunicación no verbal y expresión corporal Uso efectivo de gestos, postura y expresiones para reforzar el mensaje.	Utiliza comunicación no verbal con gran coherencia, apoyando y enriqueciendo el discurso de forma natural.	Comunicación no verbal adecuada y generalmente coherente con el mensaje.	Uso aceptable de gestos y expresiones, aunque a veces incongruente con el contenido.	Comunicación no verbal limitada o poco expresiva, dificultando la comprensión.	No utiliza o emplea comunicación no verbal inadecuada que distrae o confunde.
Fluidez discursiva y léxico Claridad, coherencia y riqueza del vocabulario utilizado en la presentación oral o escrita.	Habla o escribe con fluidez excelente, usando un léxico variado y preciso que enriquece el contenido.	Presenta fluidez adecuada con vocabulario correcto y apropiado.	Dispone de fluidez suficiente aunque con pausas o vocabulario limitado.	Expresión poco fluida con vocabulario básico que dificulta la comprensión total.	Presenta un discurso confuso, con vocabulario pobre y dificultades para expresar ideas.
Soportes visuales y material de apoyo Uso pertinente y creativo de recursos visuales que complementan la exposición.	Material visual muy bien diseñado, claro, relevante y que potencia la comprensión del tema.	Material visual adecuado, claro y relacionado con el contenido presentado.	Material visual básico que apoya la presentación pero con limitaciones en diseño o contenido.	Material visual poco claro o poco relacionado con el tema, que aporta poco valor.	No utiliza material visual o el material es irrelevante o confuso.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Diversidad e Inclusión Reconocimiento y respeto a diferentes emociones, culturas y perspectivas en el análisis.	Integra de manera destacada diversas perspectivas culturales y emocionales, promoviendo inclusión y respeto.	Considera varias perspectivas y muestra respeto a la diversidad en su análisis.	Reconoce algunas diferencias culturales o emocionales, aunque con poca profundidad.	Muestra comprensión limitada de la diversidad y la inclusión, con ejemplos superficiales.	No reconoce ni respeta la diversidad cultural o emocional en el trabajo presentado.
Equidad en la argumentación Presentación justa y equilibrada de diferentes puntos de vista sin prejuicios.	Expone todos los puntos de vista de forma equilibrada, promoviendo un diálogo justo y sin sesgos.	Presenta diferentes opiniones con equidad y respeto, aunque con menor profundidad.	Reconoce distintos puntos de vista pero con cierto sesgo o falta de equilibrio.	Argumentación poco equitativa, favoreciendo una perspectiva sin justificarla adecuadamente.	Ignora o distorsiona otros puntos de vista, mostrando prejuicios evidentes.