

Rúbrica Analítica para Evaluar el Método de Gauss-Jordan en la Resolución de Sistemas Lineales

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en matemáticas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de Licenciatura en Matemáticas en la aplicación del Método de Gauss-Jordan para resolver sistemas lineales. Se consideran aspectos técnicos, análisis crítico, presentación y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para promover un aprendizaje integral y respetuoso.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Método de Gauss-Jordan en la Resolución de Sistemas Lineales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de Licenciatura en Matemáticas en la aplicación del Método de Gauss-Jordan para resolver sistemas lineales. Se consideran aspectos técnicos, análisis crítico, presentación y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para promover un aprendizaje integral y respetuoso.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Precisión en la aplicación del método Correcta ejecución de todas las etapas del método Gauss-Jordan sin errores.	Aplica el método con total exactitud y sin errores en ningún paso.	Ejecuta el método correctamente con mínimas imprecisiones que no afectan el resultado final.	Aplica el método con algunos errores que afectan parcialmente la solución.	Comete errores graves que impiden obtener una solución correcta.
Interpretación e interpretación de resultados Capacidad para interpretar la solución y discutir su significado en el contexto del sistema.	Interpreta claramente los resultados y explica sus implicaciones con profundidad.	Interpreta los resultados adecuadamente con explicaciones básicas.	Interpretación limitada o incompleta de los resultados.	No interpreta ni relaciona los resultados con el problema planteado.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Organización y claridad en la presentación Orden lógico y claridad en la exposición del procedimiento y resultados.	Presenta el procedimiento y resultados de forma clara, ordenada y fácil de seguir.	Presentación clara con pequeños desórdenes o ambigüedades.	Presentación poco clara, con desorganización que dificulta la comprensión.	Presentación confusa y desordenada que impide entender el trabajo.
Uso adecuado de notación matemática Correcta utilización de símbolos y formato matemático estándar.	Utiliza notación matemática precisa y consistente en todo el trabajo.	Notación mayormente correcta con algunos errores menores.	Uso inconsistente o incorrecto de notación que genera confusión parcial.	Notación inapropiada o inexistente que dificulta la comprensión.
Capacidad de análisis crítico y solución alternativa Evaluación de la solución y propuesta de métodos o mejoras alternativos.	Analiza críticamente la solución y propone alternativas o mejoras fundamentadas.	Realiza un análisis básico y menciona alguna alternativa sin profundizar.	Presenta un análisis superficial o pocas ideas de mejora.	No realiza análisis ni propone alternativas al método usado.
Trabajo colaborativo e inclusión Participación equitativa en grupos, respeto y valoración de ideas diversas.	Participa activamente promoviendo un ambiente inclusivo y respetuoso con todas las voces.	Participa de manera adecuada y muestra respeto hacia las ideas de otros.	Participación irregular y limitada consideración a las ideas diversas.	No colabora ni respeta la diversidad de opiniones en el grupo.
Consideración de diversidad de enfoques Incorporación y respeto de distintas perspectivas matemáticas o culturales.	Integra y valora distintos enfoques y perspectivas en el análisis y presentación.	Muestra apertura hacia otros enfoques aunque no los integra plenamente.	Reconoce otras perspectivas pero sin profundizar o integrar su valor.	Ignora o rechaza enfoques alternativos o diversidad cultural.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Accesibilidad y claridad para público diverso Explicación y presentación adecuadas para incluir a personas con diferentes niveles y estilos de aprendizaje.	Explica el método de manera clara y accesible, usando recursos que facilitan la comprensión a diversos públicos.	Explicación clara con algunos recursos que apoyan la comprensión general.	Explicación básica que puede resultar difícil para algunos públicos.	Explicación confusa o demasiado técnica sin consideración de diversidad de comprensión.