

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comunicación de Malas Noticias en Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las competencias de estudiantes universitarios en la comunicación de malas noticias en el ámbito de la salud, considerando la definición, identificación, aspectos comunicacionales, conocimiento de los 6 pasos de Buckman y la habilidad para comunicar efectivamente en un juego de roles.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comunicación de Malas Noticias en Medicina

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las competencias de estudiantes universitarios en la comunicación de malas noticias en el ámbito de la salud, considerando la definición, identificación, aspectos comunicacionales, conocimiento de los 6 pasos de Buckman y la habilidad para comunicar efectivamente en un juego de roles.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Definición e identificación de malas noticias	Define con claridad y precisión qué son las malas noticias en salud e identifica múltiples ejemplos relevantes y complejos.	Define correctamente qué son las malas noticias e identifica ejemplos adecuados y pertinentes.	Define y reconoce las malas noticias con alguna imprecisión o limitación en los ejemplos.	Define de forma general y reconoce algunas malas noticias, pero con confusiones o falta de profundidad.	No consigue definir ni identificar adecuadamente qué son las malas noticias en el ámbito de salud.
2. Reconocimiento de aspectos comunicacionales necesarios	Identifica y explica en detalle todos los aspectos comunicacionales necesarios para la comunicación de malas noticias.	Reconoce correctamente la mayoría de los aspectos comunicacionales esenciales para la comunicación.	Reconoce algunos aspectos comunicacionales, aunque con omisiones o explicaciones superficiales.	Reconoce pocos aspectos comunicacionales y con explicaciones poco claras.	No reconoce ni explica los aspectos comunicacionales necesarios.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Conocimiento de los 6 pasos de Buckman	Enumera y explica correctamente los 6 pasos de Buckman, demostrando comprensión profunda.	Enumera y explica los 6 pasos con precisión, aunque con menor profundidad.	Enumera los pasos pero con explicaciones incompletas o con algún error menor.	Conoce algunos pasos, pero con falta de claridad o confusión.	No conoce ni puede explicar los pasos de Buckman.
4. Evaluación del conocimiento previo del paciente	Indaga activamente y con empatía para conocer qué sabe el paciente, usando preguntas abiertas y adecuadas.	Indaga correctamente el conocimiento del paciente, aunque con menor profundidad o alguna pregunta menos adecuada.	Realiza alguna indagación, pero es limitada o poco empática.	Intenta preguntar pero con poca efectividad o relevancia.	No evalúa ni intenta conocer el conocimiento previo del paciente.
5. Uso de vocabulario adecuado	Utiliza un lenguaje claro, preciso, respetuoso y adaptado al nivel del paciente en todo momento.	Emplea vocabulario adecuado y respetuoso, con mínimas imprecisiones.	Usa vocabulario generalmente adecuado, pero con algunos términos técnicos o poco claros.	Utiliza vocabulario confuso o poco adaptado al paciente en varios momentos.	Emplea vocabulario inapropiado, técnico o confuso que dificulta la comprensión.
6. Escucha empática	Muestra escucha activa y empática constante, reflejando comprensión y validación emocional.	Demuestra escucha empática en la mayor parte de la comunicación, con algunos momentos menos atentos.	Escucha de forma aceptable, pero con pocas señales claras de empatía.	Escucha limitada y con poca conexión emocional con el paciente.	No demuestra escucha empática ni atención hacia el paciente.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
7. Entrega de información acorde a la situación	Brinda información completa, clara y ordenada, ajustada a la situación y necesidades del paciente.	Entrega información adecuada y clara, con pequeños detalles de mejora en la organización o claridad.	Entrega información correcta pero incompleta o con falta de claridad en algunos puntos.	La información es confusa, incompleta o poco ajustada a la situación.	No entrega información adecuada ni comprensible para el paciente.
8. Desempeño en el juego de roles	Comunica la situación difícil con gran naturalidad, dominio de la comunicación y manejo emocional, logrando una interacción fluida y respetuosa.	Comunica de forma efectiva con buena actitud y manejo emocional, con leves detalles a mejorar.	Comunica adecuadamente pero con algunos momentos de inseguridad o rigidez.	Comunica de forma limitada o poco natural, con dificultades en el manejo emocional o interacción.	No logra comunicar efectivamente en el juego de roles, mostrando falta de preparación o habilidades.