

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de Diferentes Tipos de Textos

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en literatura y lengua castellana | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el análisis crítico y la interpretación de diversos textos en estudiantes de Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana. Se valoran aspectos clave que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el proceso analítico.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de Diferentes Tipos de Textos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el análisis crítico y la interpretación de diversos textos en estudiantes de Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana. Se valoran aspectos clave que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el proceso analítico.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del texto	Demuestra una comprensión profunda y completa, identificando todas las ideas principales y detalles relevantes.	Comprende claramente la mayoría de las ideas principales y detalles, con mínimos errores.	Entiende las ideas principales, aunque omite algunos detalles importantes.	Presenta comprensión parcial con confusiones en ideas centrales y detalles.	No demuestra comprensión clara del texto ni de sus elementos básicos.
Identificación de recursos literarios y lingüísticos	Reconoce y analiza con precisión todos los recursos relevantes y su función en el texto.	Identifica la mayoría de los recursos literarios y lingüísticos con explicación adecuada.	Señala algunos recursos pero con análisis limitado o superficial.	Detecta pocos recursos y su análisis es confuso o incompleto.	No identifica recursos literarios ni lingüísticos en el texto.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Interpretación y argumentación	Ofrece interpretaciones originales y fundamentadas, apoyadas en evidencias textuales claras y coherentes.	Propone interpretaciones válidas con apoyo textual adecuado y argumentación clara.	Presenta interpretaciones generales con argumentación básica y limitada en evidencias.	Interpretaciones poco claras o poco fundamentadas, con escaso apoyo textual.	Carece de interpretaciones coherentes y no presenta argumentos relevantes.
Contextualización del texto	Integra el texto en su contexto histórico, cultural y literario con precisión y profundidad.	Contextualiza adecuadamente el texto con algunos detalles relevantes.	Incluye alguna información contextual básica, pero limitada o incompleta.	Contextualización poco clara o con errores significativos.	No realiza contextualización alguna del texto.
Estructura y coherencia del análisis	El análisis está organizado de forma lógica, fluida y coherente, facilitando la comprensión.	Buena estructura y coherencia general con mínimas desconexiones.	Estructura aceptable, aunque con algunas ideas poco conectadas.	Organización deficiente que dificulta la comprensión del análisis.	Carece de estructura y coherencia, el análisis es confuso y desordenado.
Uso del lenguaje y terminología especializada	Emplea lenguaje académico y terminología especializada con precisión y variedad.	Utiliza correctamente la terminología específica y un lenguaje claro.	Hace uso básico del lenguaje académico con algunos errores en terminología.	Lenguaje poco adecuado y terminología incorrecta o imprecisa.	No usa terminología especializada y presenta lenguaje inapropiado o pobre.
Capacidad crítica y reflexiva	Demuestra un pensamiento crítico avanzado, cuestionando ideas y proponiendo nuevas perspectivas.	Presenta reflexión crítica adecuada y cuestiona aspectos relevantes del texto.	Muestra una reflexión limitada con algunas observaciones críticas básicas.	Reflexión superficial con escasa capacidad crítica.	No evidencia capacidad crítica ni reflexión sobre el texto.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación y formato	El trabajo está impecablemente presentado, con formato adecuado y sin errores formales.	Presentación limpia y formato correcto con pocos errores menores.	Presenta formato aceptable pero con errores formales moderados.	Presentación descuidada y formato irregular con múltiples errores.	El trabajo presenta formato inapropiado y numerosos errores formales.