

Rúbrica Analítica para la Elaboración de un Libro - Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en literatura y lengua castellana | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la elaboración de un libro por estudiantes de Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en aspectos clave del proyecto.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Elaboración de un Libro - Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la elaboración de un libro por estudiantes de Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en aspectos clave del proyecto.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Contenido y profundidad literaria	El libro presenta un contenido original, profundo y enriquecedor, con análisis literarios detallados y bien fundamentados que demuestran dominio del tema.	El contenido es sólido y coherente, con análisis adecuados, aunque podría profundizarse en algunos aspectos para enriquecer la obra.	El contenido cubre los temas básicos pero carece de profundidad o análisis crítico en varias secciones.	El contenido es superficial, incompleto o poco relevante, con escaso o nulo análisis literario.
Estructura y organización	La estructura del libro es clara, lógica y facilita la comprensión; cada capítulo y sección está bien organizado y conectado.	La organización es adecuada, aunque algunas partes podrían ordenarse mejor para mayor claridad.	La estructura es inconsistente, con saltos o repeticiones que dificultan la lectura.	El libro carece de una organización clara, dificultando la comprensión y el seguimiento del contenido.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Originalidad y creatividad	El libro muestra un enfoque innovador y creativo, aportando perspectivas únicas y frescas al campo literario.	El trabajo incluye ideas originales o creativas, aunque en menor medida o con influencias evidentes.	Existen pocos elementos originales; predomina el contenido derivado de fuentes conocidas.	Falta originalidad; el libro es una mera recopilación sin aportes propios o creativos.
Uso del idioma y redacción	El lenguaje es preciso, fluido y adecuado al género literario; la ortografía y gramática son impecables.	El texto está bien redactado con mínimas faltas ortográficas o gramaticales que no afectan la comprensión.	La redacción presenta errores frecuentes que dificultan la lectura en algunos pasajes.	El texto tiene numerosos errores ortográficos y gramaticales que afectan gravemente la comprensión.
Investigación y uso de fuentes	Se evidencian fuentes variadas, actuales y confiables, correctamente citadas y bien integradas al contenido.	Las fuentes son adecuadas y están citadas correctamente, aunque podrían ser más variadas o recientes.	Uso limitado de fuentes o con errores en la citación; algunas referencias poco confiables o desactualizadas.	No se utilizan fuentes o las citas son incorrectas o inexistentes.
Presentación y formato	El libro cumple con todas las normas de presentación exigidas (márgenes, tipografía, espaciado, etc.) y es visualmente atractivo.	La presentación es adecuada con pequeñas desviaciones respecto a las normas establecidas.	Presenta inconsistencias en el formato que afectan la uniformidad y profesionalismo del libro.	La presentación es descuidada, con errores graves en formato que dificultan la lectura.
Coherencia temática y unidad	Todos los capítulos y secciones mantienen una coherencia temática clara, contribuyendo a una unidad conceptual sólida.	Predomina la coherencia temática, aunque existen algunas desviaciones menores o desconexiones.	La coherencia es débil, con temas dispersos o poco relacionados entre sí.	Falta coherencia temática; el contenido es fragmentado y carece de unidad.
Capacidad crítica y reflexiva	El libro demuestra un alto nivel de pensamiento crítico y reflexión profunda sobre los temas abordados.	Se evidencian análisis críticos, aunque con menor profundidad o alcance.	La reflexión es escasa o superficial, con poco cuestionamiento o análisis propio.	No se aprecia pensamiento crítico ni reflexión, limitándose a descripciones o resúmenes.