

Rúbrica para Evaluar Trabajo Colaborativo: Análisis de los efectos del cambio climático sobre el ciclo hidrológico en la comunidad

Rúbrica Escalar | Ciencias Sociales | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo colaborativo de estudiantes de media (15-17 años) en el análisis del impacto del cambio climático en el ciclo hidrológico local. Los criterios valoran tanto el contenido científico como las habilidades sociales y organizativas del grupo, usando una escala numérica clara y diferenciada.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Trabajo Colaborativo: Análisis de los efectos del cambio climático sobre el ciclo hidrológico en la comunidad

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo colaborativo de estudiantes de media (15-17 años) en el análisis del impacto del cambio climático en el ciclo hidrológico local. Los criterios valoran tanto el contenido científico como las habilidades sociales y organizativas del grupo, usando una escala numérica clara y diferenciada.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Comprensión del ciclo hidrológico	Excelente (90%+): Explica con precisión y detalle las etapas del ciclo hidrológico, mostrando comprensión profunda. Bueno (80%+): Describe correctamente las etapas principales con algunos detalles relevantes. Aceptable (50%+): Muestra una comprensión básica con alguna información incompleta o imprecisa. Pobre (<50%): Presenta información confusa o incorrecta sobre el ciclo hidrológico.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Relación con el cambio climático	Excelente (90%+): Establece claramente cómo el cambio climático afecta el ciclo hidrológico con ejemplos específicos. Bueno (80%+): Relaciona el cambio climático con el ciclo hidrológico de forma adecuada y con algunos ejemplos. Aceptable (50%+): Muestra una relación general pero poco clara o con ejemplos limitados. Pobre (<50%): No logra relacionar el cambio climático con el ciclo hidrológico o lo hace incorrectamente.	0 - 100
Análisis de la problemática comunitaria	Excelente (90%+): Identifica y explica detalladamente los efectos del cambio climático sobre el ciclo hidrológico en la comunidad local. Bueno (80%+): Describe los efectos principales con alguna profundidad contextual. Aceptable (50%+): Reconoce la problemática pero con análisis superficial o general. Pobre (<50%): No identifica o comprende la problemática comunitaria relacionada.	0 - 100
Propuestas de solución	Excelente (90%+): Presenta propuestas viables, creativas y bien fundamentadas para mitigar los efectos negativos. Bueno (80%+): Propone soluciones claras y coherentes, aunque con menor nivel de detalle. Aceptable (50%+): Sugiere soluciones básicas o poco desarrolladas. Pobre (<50%): No presenta propuestas o son irrelevantes.	0 - 100
Organización y presentación	Excelente (90%+): Trabajo muy bien estructurado, claro, ordenado y visualmente atractivo. Bueno (80%+): Presentación organizada y clara, con pocos errores menores. Aceptable (50%+): Organización básica, con algunas partes confusas o poco claras. Pobre (<50%): Presentación desordenada, difícil de entender o incompleta.	0 - 100
Participación colaborativa	Excelente (90%+): Todos los miembros participan activamente y contribuyen equitativamente. Bueno (80%+): La mayoría participa y contribuye con aportes relevantes. Aceptable (50%+): Participación desigual, algunos miembros aportan poco. Pobre (<50%): Participación limitada o dominada por pocos integrantes.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Interacción y respeto	Excelente (90%+): Grupo mantiene comunicación respetuosa, escucha activa y resuelve conflictos constructivamente. Bueno (80%+): Interacción respetuosa con mínimos desacuerdos sin impacto negativo. Aceptable (50%+): Algunos problemas de comunicación o respeto, pero sin afectar gravemente el trabajo. Pobre (<50%): Falta de respeto o conflictos que dificultan la colaboración.	0 - 100