

# Rúbrica Analítica para Evaluar la Elección de Herramienta de Evaluación y Propiedades Psicométricas en Kinesiología

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Kinesiología | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la pertinencia kinésica en la elección de herramientas de evaluación y la descripción detallada de sus propiedades psicométricas, considerando además criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual para proporcionar una visión clara sobre los aspectos a fortalecer en el desempeño del estudiante.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar la Elección de Herramienta de Evaluación y Propiedades Psicométricas en Kinesiología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la pertinencia kinésica en la elección de herramientas de evaluación y la descripción detallada de sus propiedades psicométricas, considerando además criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual para proporcionar una visión clara sobre los aspectos a fortalecer en el desempeño del estudiante.

| Criterios                                           | Excelente (4)                                                                                                                                             | Bueno (3)                                                                                                  | Aceptable (2)                                                                                               | Bajo (1)                                                                                                |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pertinencia kinésica de la herramienta seleccionada | La herramienta elegida es altamente adecuada y específica para la evaluación kinésica, demostrando comprensión profunda del contexto clínico y funcional. | La herramienta es adecuada para la evaluación kinésica, con una buena relación contexto-clínica-funcional. | La herramienta tiene cierta pertinencia kinésica, aunque presenta limitaciones para evaluar aspectos clave. | La herramienta seleccionada no es pertinente para el contexto kinésico o está incorrectamente aplicada. |

| <b>Criterios</b>                                                      | <b>Excelente (4)</b>                                                                                                                                        | <b>Bueno (3)</b>                                                                                             | <b>Aceptable (2)</b>                                                                                      | <b>Bajo (1)</b>                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Descripción de la validez de la herramienta                           | Explica con precisión y detalle los diferentes tipos de validez (contenido, constructo, criterio) aplicables, respaldados con evidencia científica.         | Describe adecuadamente la validez general de la herramienta, con alguna evidencia relevante.                 | Menciona la validez de manera superficial o incompleta, sin profundizar en tipos específicos.             | No describe la validez o presenta información incorrecta o irrelevante. |
| Descripción de la confiabilidad de la herramienta                     | Presenta una explicación clara y detallada de las propiedades de confiabilidad (consistencia interna, estabilidad temporal) con ejemplos o datos.           | Describe adecuadamente la confiabilidad, aunque con menor profundidad o sin ejemplos claros.                 | Menciona la confiabilidad de forma limitada o confusa, sin establecer claramente sus tipos o importancia. | No aborda la confiabilidad o la información es incorrecta.              |
| Análisis de la sensibilidad y especificidad                           | Realiza un análisis completo y contextualizado sobre sensibilidad y especificidad, relacionándolos con la utilidad clínica de la herramienta.               | Incluye un análisis general sobre sensibilidad y especificidad con relación aceptable a la práctica clínica. | Menciona sensibilidad y especificidad sin relacionarlas claramente con la utilidad de la herramienta.     | No considera ni analiza sensibilidad ni especificidad.                  |
| Consideración de aspectos éticos y de consentimiento en la evaluación | Incluye una explicación exhaustiva sobre consideraciones éticas y consentimiento informado en la aplicación de la herramienta.                              | Describe adecuadamente aspectos éticos y consentimiento, aunque con algunos detalles por mejorar.            | Menciona aspectos éticos o consentimiento de forma superficial o poco clara.                              | No considera ni menciona aspectos éticos ni consentimiento.             |
| Incorporación de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)   | Demuestra un enfoque integral que contempla diversidad cultural, de género, capacidades y contextos sociales en la elección y aplicación de la herramienta. | Considera algunos aspectos de DEI en la selección y uso de la herramienta, aunque no de forma exhaustiva.    | Menciona brevemente aspectos de DEI, pero sin evidenciar comprensión o aplicación concreta.               | No incorpora ni considera criterios de DEI en el análisis.              |

| Criterios                                         | Excelente (4)                                                                                     | Bueno (3)                                                                                  | Aceptable (2)                                                                                               | Bajo (1)                                                                                         |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Claridad y coherencia en la presentación escrita  | El texto es claro, coherente, bien estructurado y sin errores ortográficos o gramaticales.        | El texto es mayormente claro y coherente, con pocos errores que no afectan la comprensión. | La presentación tiene problemas de claridad, coherencia o errores frecuentes que dificultan la comprensión. | El texto es confuso, incoherente y presenta numerosos errores que impiden entender el contenido. |
| Uso adecuado de fuentes y referencias científicas | Utiliza fuentes actuales, relevantes y confiables, correctamente citadas según normas académicas. | Utiliza fuentes apropiadas, aunque con menor variedad o algunos errores en las citas.      | Las fuentes son limitadas, poco pertinentes o las citas son incorrectas.                                    | No utiliza ni refiere fuentes científicas o la información es poco confiable.                    |