

Rúbrica Analítica para Evaluar Producción Escrita en Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en literatura y lengua castellana | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los aspectos fundamentales de una producción escrita universitaria en el área de Literatura y Lengua Castellana. Se valoran criterios clave para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Producción Escrita en Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los aspectos fundamentales de una producción escrita universitaria en el área de Literatura y Lengua Castellana. Se valoran criterios clave para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia argumentativa	Presenta argumentos claros, bien estructurados y con una coherencia lógica impecable a lo largo de todo el texto.	Argumentos claros y bien organizados, con mínima falta de coherencia en algunos puntos.	Argumentos generalmente claros, aunque con leves problemas de organización o coherencia.	Argumentos poco claros o con dificultades frecuentes en la coherencia lógica.	Ausencia de coherencia y claridad, dificultando la comprensión del texto.
Dominio del contenido literario y lingüístico	Demuestra un conocimiento profundo y preciso de los conceptos literarios y lingüísticos aplicados.	Conoce y aplica correctamente la mayoría de conceptos literarios y lingüísticos relevantes.	Muestra comprensión adecuada aunque con algunas imprecisiones conceptuales.	Conocimiento limitado y errores significativos en conceptos literarios o lingüísticos.	Desconocimiento evidente de los conceptos fundamentales del área.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Originalidad y creatividad en el enfoque	Propuesta original, creativa y aporta nuevas perspectivas al tema tratado.	Enfoque novedoso con aportes creativos relevantes.	Enfoque convencional con algunos elementos originales o creativos.	Enfoque poco original, con escaso aporte creativo.	Trabajo copiado o carente totalmente de originalidad y creatividad.
Uso adecuado del lenguaje y estilo	Lenguaje preciso, rico y adecuado al ámbito académico-literario, con un estilo fluido y elegante.	Lenguaje correcto y apropiado, con estilo generalmente fluido.	Lenguaje adecuado pero con algunos errores o falta de variedad en el estilo.	Errores frecuentes de lenguaje que afectan la calidad del texto y estilo monótono.	Lenguaje inapropiado, pobre o con errores graves que dificultan la lectura.
Organización y estructura del texto	Estructura lógica y clara, con introducción, desarrollo y conclusión perfectamente definidos.	Estructura bien definida con mínimas fallas en la organización del contenido.	Estructura aceptable pero con problemas en la transición o secuencia de ideas.	Estructura poco clara que dificulta la comprensión global del texto.	Ausencia de estructura coherente, con ideas desordenadas y confusas.
Uso de fuentes y referencias	Utiliza fuentes relevantes y actualizadas, citadas correctamente conforme a normas académicas.	Fuentes adecuadas con pequeñas imprecisiones en la citación.	Fuentes aceptables pero con errores o falta de uniformidad en las referencias.	Uso limitado de fuentes o citas incorrectas que afectan la credibilidad.	No utiliza fuentes o referencias, o lo hace de manera incorrecta y poco ética.
Corrección ortográfica y gramatical	Sin errores ortográficos ni gramaticales, demostrando un dominio impecable.	Muy pocos errores que no afectan la comprensión del texto.	Errores ortográficos o gramaticales leves que no dificultan la lectura.	Errores frecuentes que afectan la calidad y comprensión del texto.	Numerosos errores que dificultan gravemente la lectura y comprensión.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Capacidad para sintetizar y argumentar críticamente	Sintetiza información compleja y argumenta de manera crítica y fundamentada.	Buena síntesis y argumentación crítica con leves áreas de mejora.	Sintetiza y argumenta de forma adecuada aunque con limitaciones en profundidad.	Síntesis superficial y argumentación débil o poco fundamentada.	Incapacidad para sintetizar información o argumentar críticamente.