

Rúbrica Analítica para Evaluar Tablas de Frecuencia y Distribución

Rúbrica Analítica | Matemáticas | Estadística y Probabilidad | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para tabular información recolectada y generar tablas de frecuencia que describen el estado inicial de convivencia en 6° grado, utilizando herramientas digitales como Google Sheets, Excel y Google Docs. Está diseñada para estudiantes de media (15-17 años) y busca identificar fortalezas y áreas de mejora en el manejo de datos y presentación colaborativa.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Tablas de Frecuencia y Distribución

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para tabular información recolectada y generar tablas de frecuencia que describen el estado inicial de convivencia en 6° grado, utilizando herramientas digitales como Google Sheets, Excel y Google Docs. Está diseñada para estudiantes de media (15-17 años) y busca identificar fortalezas y áreas de mejora en el manejo de datos y presentación colaborativa.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Organización de datos en matriz inicial (Google Sheets/Excel)	Los datos están organizados de manera precisa, clara y ordenada sin errores, facilitando su interpretación inmediata.	Los datos están organizados correctamente con mínimos errores que no afectan la comprensión general.	La organización presenta errores que dificultan la interpretación, pero la estructura básica es reconocible.	Los datos están desorganizados y con errores que impiden su uso para análisis posterior.
2. Creación de tablas de frecuencia	Las tablas de frecuencia están completas, con todos los datos correctamente contados y presentados, reflejando fielmente el estado inicial.	Las tablas de frecuencia están mayormente completas, con pequeños errores en conteos o presentación.	Las tablas tienen errores notables en conteo o presentación que afectan el análisis, aunque se reconoce el esfuerzo.	Las tablas de frecuencia están incompletas o incorrectas, sin reflejar adecuadamente los datos recolectados.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Uso adecuado de fórmulas y funciones en procesadores de hojas de cálculo	Aplica fórmulas y funciones correctamente para automatizar cálculos y evitar errores manuales.	Utiliza algunas fórmulas o funciones correctamente, aunque con errores menores o uso limitado.	Intenta usar fórmulas o funciones pero con errores frecuentes que afectan el resultado.	No utiliza fórmulas ni funciones, confiando únicamente en cálculos manuales con errores.
4. Presentación visual y claridad de las tablas	Las tablas son visualmente claras, con títulos, etiquetas y formatos que facilitan la lectura y comprensión.	Las tablas son claras en su mayoría, aunque podrían mejorar en formato o etiquetas para mejor comprensión.	La presentación es poco clara o desordenada, dificultando la interpretación rápida de la información.	Las tablas carecen de formatos o etiquetas que permitan su comprensión visual.
5. Interpretación básica de los datos para el área de ética	Realiza interpretaciones claras y pertinentes que relacionan los datos con el estado inicial de convivencia.	Ofrece interpretaciones generalmente adecuadas, aunque poco profundas o con detalles incompletos.	Las interpretaciones son superficiales o parcialmente erróneas, con poca relación al contexto ético.	No logra interpretar los datos o las interpretaciones no tienen relación con la convivencia o ética.
6. Uso colaborativo de Google Docs para compartir con profesores	Comparte el documento correctamente, con permisos adecuados y una estructura clara para revisión docente.	Comparte el documento, aunque con algunos problemas menores en permisos o estructura.	Comparte el documento de forma incorrecta o con problemas que limitan su acceso o revisión.	No comparte el documento o lo hace de manera que impide la revisión por parte de los profesores.
7. Respeto a los formatos y estándares requeridos	Sigue rigurosamente los formatos indicados para tablas y documentos, cumpliendo todos los requerimientos.	Cumple con la mayoría de los formatos y estándares, con pequeñas desviaciones que no afectan la calidad.	Presenta varios errores en formatos o no cumple algunos estándares importantes.	No respeta los formatos ni estándares, afectando la presentación y comprensión del trabajo.
8. Puntualidad y entrega del trabajo	Entrega el trabajo completo y correctamente antes de la fecha límite establecida.	Entrega el trabajo completo, con retraso menor o con detalles por corregir.	Entrega incompleta o con retraso considerable que afecta la evaluación.	No entrega el trabajo o lo hace fuera de plazo sin justificación.