

Rúbrica Analítica para Proyecto de Propagandas Comunitarias

Rúbrica Analítica | Lenguaje | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la creación colaborativa de propagandas comunitarias, valorando la creatividad, el impacto del mensaje, la significatividad y viabilidad de las propuestas, entre otros aspectos relevantes para estudiantes de secundaria.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Proyecto de Propagandas Comunitarias

Esta rúbrica evalúa la creación colaborativa de propagandas comunitarias, valorando la creatividad, el impacto del mensaje, la significatividad y viabilidad de las propuestas, entre otros aspectos relevantes para estudiantes de secundaria.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Creatividad en la Producción	Demuestra originalidad excepcional, usando ideas innovadoras y recursos creativos que captan totalmente la atención.	Presenta ideas creativas y originales que aportan valor al proyecto y mantienen interés.	Usa ideas comunes con algunos elementos creativos, aunque poco sorprendentes o innovadores.	Falta creatividad; las ideas son repetitivas o muy básicas sin aportar novedad.
Claridad y Alcance del Mensaje	El mensaje es claro, directo y logra un alcance amplio y comprensible para toda la comunidad escolar.	El mensaje es claro y llega bien a la mayoría del público objetivo, aunque podría ser más impactante.	El mensaje se entiende parcialmente pero puede generar confusión o tener un alcance limitado.	El mensaje es confuso, poco claro o no logra conectar con la comunidad escolar.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de Estrategias Persuasivas Multimediales	Aplica eficazmente diversas estrategias persuasivas (visual, verbal, sonora) que enriquecen y fortalecen el mensaje.	Utiliza algunas estrategias persuasivas que apoyan el mensaje, aunque con menor variedad o efectividad.	Emplea pocas estrategias persuasivas y su aplicación es básica o poco coherente con el mensaje.	No utiliza estrategias persuasivas o estas son inapropiadas y no apoyan el mensaje.
Significatividad de las Acciones Propuestas	Las acciones propuestas son relevantes, innovadoras y tienen un impacto positivo claro en la comunidad.	Las acciones son pertinentes y aportan beneficios concretos, aunque con menor novedad o impacto.	Las acciones tienen significatividad limitada y su impacto potencial es poco claro o reducido.	Las acciones propuestas carecen de relevancia o no aportan beneficios claros a la comunidad.
Viabilidad de Implementación	Las acciones son totalmente factibles de implementar con recursos y tiempo disponibles, contemplando posibles dificultades.	Las acciones son factibles en su mayoría, aunque con algunos retos o recursos limitados.	Las acciones son parcialmente viables pero requieren ajustes o recursos adicionales importantes.	Las acciones son inviables o no consideran los recursos necesarios para su implementación.
Trabajo en Equipo y Colaboración	La colaboración es excelente; todos los miembros participan activamente y contribuyen equitativamente.	Buena colaboración con participación mayoritaria del grupo y trabajo coordinado.	Colaboración irregular; algunos miembros participan poco o el trabajo muestra falta de coordinación.	Falta colaboración; participación desigual o ausencia de trabajo conjunto efectivo.
Relevancia y Conexión con Problemáticas Locales	Investiga y aborda problemáticas locales con profundidad, mostrando comprensión clara del contexto.	Aborda problemáticas locales pertinentes, aunque con menor análisis o detalle.	Identifica problemáticas locales de forma superficial o poco relacionada con el mensaje.	No identifica ni conecta el proyecto con problemáticas locales relevantes.
Presentación y Organización del Proyecto	Presentación clara, ordenada y atractiva que facilita la comprensión y genera interés.	Presentación organizada y clara, aunque con algunos detalles que podrían mejorarse.	Presentación básica, con organización limitada que dificulta la comprensión parcial.	Presentación desordenada o confusa que impide entender el proyecto correctamente.