

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigación

Aplicada en Enfermería

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Enfermería | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera integral el desempeño de estudiantes en investigación aplicada en enfermería, considerando aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales, conforme a los objetivos planteados.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigación

Aplicada en Enfermería

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera integral el desempeño de estudiantes en investigación aplicada en enfermería, considerando aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales, conforme a los objetivos planteados.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del papel de la investigación en el ejercicio profesional y su relación con políticas y líneas de investigación	Explica con claridad y profundidad el papel de la investigación, integrando políticas, líneas y problemáticas actuales del campo profesional en enfermería.	Explica adecuadamente el papel de la investigación, relacionando políticas y líneas de investigación relevantes.	Demuestra comprensión básica del papel de la investigación, con algunas conexiones limitadas a políticas o líneas de investigación.	No logra explicar con claridad el papel de la investigación ni su relación con las políticas o líneas de investigación.
Aplicación y análisis de los pasos del proceso de investigación y elaboración de proyectos según paradigmas y enfoques	Aplica y analiza detalladamente todos los pasos del proceso investigativo, con adecuada diferenciación de paradigmas y enfoques científicos.	Aplica correctamente la mayoría de los pasos del proceso y reconoce los paradigmas y enfoques relevantes.	Aplica algunos pasos del proceso con limitaciones en el análisis de paradigmas y enfoques.	No aplica adecuadamente los pasos del proceso ni identifica los paradigmas y enfoques de investigación.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis de características, estructura textual, función e importancia del informe de investigación y artículo científico	Analiza en forma completa y precisa las características, estructura, función e importancia de ambos documentos científicos.	Analiza adecuadamente las características, estructura y función de los documentos, con leves omisiones.	Presenta análisis superficial o incompleto sobre la estructura o función de los documentos científicos.	No analiza o presenta información incorrecta sobre las características y funciones del informe y artículo científico.
Participación en debates sobre la importancia de la investigación científica en campos profesionales y políticas	Participa activamente con argumentos sólidos y bien fundamentados que evidencian comprensión profunda del tema.	Participa con argumentos claros pero con menor profundidad o fundamentación.	Participa de manera limitada, con argumentos poco claros o poco fundamentados.	No participa o sus intervenciones carecen de relevancia y fundamentación.
Elaboración de protocolos de investigación y proyectos aplicando pasos científicos correctamente	Elabora protocolos y proyectos completos, coherentes y aplicando correctamente todos los pasos científicos.	Elabora protocolos y proyectos adecuados, con pequeñas inconsistencias en la aplicación de los pasos.	Elabora protocolos y proyectos con omisiones o errores en varios pasos del proceso.	No elabora protocolos o proyectos o los presenta con múltiples errores graves.
Diferenciación entre protocolo de investigación, informe final, proyecto y artículo científico	Diferencia claramente los cuatro documentos, identificando sus características, estructura y función de manera precisa.	Diferencia la mayoría de los documentos con algunas confusiones menores.	Muestra dificultad para diferenciar varios de los documentos y sus características.	No logra diferenciar entre los documentos ni sus características básicas.
Valoración de la investigación como medio científico para conocer y transformar el entorno	Demuestra actitud reflexiva y comprometida, valorando la investigación como herramienta clave para el cambio social y profesional.	Manifiesta valoración positiva y comprensión del valor de la investigación para el conocimiento y transformación.	Muestra actitud indiferente o valoración limitada de la importancia de la investigación.	No reconoce ni valora la importancia de la investigación en el contexto profesional o social.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia en la presentación escrita de informes y proyectos de investigación	Presenta informes y proyectos con claridad, coherencia, excelente estructura textual y sin errores significativos.	Presenta informes y proyectos con buena claridad y estructura, con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Presenta informes y proyectos con falta de coherencia o errores que dificultan la comprensión.	Presenta informes y proyectos poco claros, desorganizados y con múltiples errores que afectan la comprensión.