

Rúbrica Analítica para Evaluar Reportaje Periodístico

Rúbrica Analítica | Lenguaje | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la producción de un reportaje periodístico por estudiantes de secundaria (12-15 años), centrada en la expresión escrita y multimodal, la calidad y variedad de fuentes, testimonios, y el trabajo cooperativo. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora, conforme a la competencia CE5 y los saberes básicos asociados.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Reportaje Periodístico

Esta rúbrica evalúa la producción de un reportaje periodístico por estudiantes de secundaria (12-15 años), centrada en la expresión escrita y multimodal, la calidad y variedad de fuentes, testimonios, y el trabajo cooperativo. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora, conforme a la competencia CE5 y los saberes básicos asociados.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Calidad y variedad de fuentes utilizadas	Utiliza múltiples fuentes variadas y confiables; información muy relevante y actualizada que enriquece el reportaje.	Fuentes variadas y confiables; información relevante que aporta valor al reportaje.	Fuentes suficientes y adecuadas; información relevante, aunque con poca variedad.	Fuentes pocas o poco variadas; información limitada o parcialmente relevante.	Fuentes insuficientes, poco confiables o no relacionadas; información irrelevante o incorrecta.
2. Calidad de los testimonios (entrevistas) incluidos	Testimonios claros, relevantes, profundos y bien integrados que aportan perspectivas variadas y enriquecen el texto.	Testimonios relevantes y bien seleccionados que apoyan adecuadamente el contenido del reportaje.	Testimonios adecuados pero poco profundos o con integración limitada al contenido.	Testimonios escasos, superficiales o poco relacionados con el tema principal.	Testimonios ausentes, irrelevantes o mal integrados, que no aportan valor.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Coherencia y cohesión del texto	El reportaje presenta ideas muy claras, coherentes y conectadas de forma fluida y lógica en todo el texto.	Ideas claras y coherentes con buena conexión entre párrafos y secciones.	Ideas generalmente coherentes pero con algunas conexiones poco claras o forzadas.	Ideas poco claras o con conexiones confusas que dificultan la comprensión.	Ideas desorganizadas, inconexas o ilógicas que impiden entender el texto.
4. Aplicación de normas ortográficas y gramaticales	Sin errores ortográficos ni gramaticales; uso impecable de la lengua.	Muy pocos errores menores que no afectan la comprensión ni el estilo.	Errores ocasionales que no dificultan la comprensión del texto.	Errores frecuentes que afectan la fluidez y comprensión parcial del texto.	Errores graves o numerosos que dificultan la lectura y comprensión.
5. Uso adecuado de estrategias del proceso de escritura (planificación, textualización, revisión y corrección)	Aplica todas las etapas con autonomía y eficacia, mostrando un proceso claramente planificado y revisado.	Aplica la mayoría de las etapas con autonomía, con evidencia clara de planificación y revisión.	Aplica algunas etapas, aunque con limitaciones en autonomía o profundidad.	Aplica pocas etapas o con poca autonomía; proceso poco evidente o incompleto.	No aplica estrategias del proceso de escritura; trabajo improvisado y sin revisión.
6. Presentación cuidada de la producción escrita	Presentación impecable y atractiva, con formato profesional y excelente uso de elementos paratextuales.	Presentación clara y ordenada con buen uso de formato y elementos gráficos.	Presentación adecuada, aunque con algunos descuidos en formato o elementos visuales.	Presentación poco cuidada; formato irregular o elementos gráficos poco funcionales.	Presentación desordenada y poco legible; ausencia de formato o elementos visuales.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Integración y calidad de elementos gráficos y paratextuales	Elementos gráficos muy relevantes, variados y bien integrados que complementan perfectamente el texto.	Elementos gráficos adecuados y bien relacionados que enriquecen el contenido.	Elementos gráficos presentes y funcionales, aunque poco variados o con integración limitada.	Elementos gráficos poco relevantes o mal integrados que aportan poco al texto.	Elementos gráficos ausentes o inadecuados que no aportan valor.
8. Trabajo cooperativo y contribución individual	Participa activamente, aporta ideas relevantes y colabora eficazmente con el grupo en todas las etapas.	Participa de forma constante y colabora bien con el grupo, aportando ideas valiosas.	Participa y colabora, aunque con aportes limitados o esporádicos.	Participa poco y colabora de forma mínima o con dificultad.	No participa ni colabora; contribución nula o negativa para el grupo.