

Rúbrica Analítica para Evaluar Resumen de la Génesis y Fuentes del Derecho (Vídeo)

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el resumen presentado en vídeo sobre la génesis y fuentes del derecho, considerando aspectos clave como la comprensión, organización, claridad, uso de fuentes, y presentación, orientada a estudiantes universitarios del área de Ciencias Sociales y Humanas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Resumen de la Génesis y Fuentes del Derecho (Vídeo)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el resumen presentado en vídeo sobre la génesis y fuentes del derecho, considerando aspectos clave como la comprensión, organización, claridad, uso de fuentes, y presentación, orientada a estudiantes universitarios del área de Ciencias Sociales y Humanas.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del contenido	Demuestra una comprensión profunda y precisa de la génesis y fuentes del derecho, explicando con detalle todos los conceptos relevantes.	Comprende correctamente la mayoría de los conceptos clave, con explicaciones claras y adecuadas.	Entiende los conceptos principales, aunque con alguna imprecisión o falta de profundidad.	Muestra comprensión limitada, con errores o confusión en algunos conceptos importantes.	No evidencia comprensión adecuada, con explicaciones incorrectas o muy superficiales.
Organización y estructura del resumen	Presenta un resumen muy bien estructurado, con ideas claramente organizadas y coherentes.	Organiza el resumen de forma lógica con buena coherencia entre las ideas.	La organización es aceptable, aunque algunas partes resultan confusas o poco claras.	La estructura es débil, con ideas desordenadas y difícil seguimiento.	No presenta una organización clara, dificultando la comprensión del contenido.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y precisión en la expresión	Expresa las ideas con gran claridad, precisión y vocabulario adecuado al tema jurídico.	Expresa las ideas con claridad y buen uso del vocabulario, con mínimas imprecisiones.	La expresión es generalmente clara, aunque con algunos errores o vocabulario inapropiado.	Presenta dificultad para expresar ideas claramente, con vocabulario limitado o incorrecto.	La expresión es confusa, imprecisa y poco adecuada al contexto académico.
Uso y referencia adecuada a fuentes	Incorpora y cita correctamente múltiples fuentes jurídicas relevantes y confiables.	Utiliza y referencia adecuadamente varias fuentes, con pequeños errores formales.	Hace uso limitado de fuentes y las referencias son superficiales o parcialmente correctas.	Las fuentes usadas son pocas o poco relevantes, con citas incorrectas.	No utiliza fuentes o las referencias son inexistentes o erróneas.
Originalidad y reflexión crítica	Presenta ideas originales y realiza un análisis crítico profundo sobre la génesis y fuentes del derecho.	Muestra cierta reflexión crítica y aporta ideas propias interesantes.	Incluye alguna reflexión propia, aunque es básica o poco desarrollada.	Reflexión muy limitada o repetición de ideas sin análisis propio.	No presenta ninguna reflexión ni originalidad en el contenido.
Duración y cumplimiento del tiempo	El vídeo cumple exactamente con el tiempo requerido, manteniendo la atención todo el tiempo.	El vídeo está dentro del rango de tiempo solicitado, con ligera desviación.	El vídeo es un poco corto o largo, pero sin afectar gravemente el contenido.	El vídeo es significativamente corto o largo, afectando la calidad del resumen.	No cumple con el tiempo requerido, dificultando la evaluación.
Calidad técnica del vídeo (audio, imagen, edición)	Audio e imagen nítidos, sin ruidos, y edición profesional que facilita la comprensión.	Buena calidad de audio y video, con mínimas fallas técnicas.	Calidad aceptable, aunque con algunos problemas en audio o imagen.	Problemas técnicos evidentes que dificultan la comprensión (ruidos, mala iluminación).	Audio o imagen muy deficientes que impiden entender el contenido.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Respeto a normas académicas y presentación	Presenta el vídeo cumpliendo todas las normas académicas y de presentación establecidas.	Cumple con la mayoría de las normas académicas y presentación requerida.	Cumple parcialmente con las normas, con algunos errores formales o de presentación.	Incumple varias normas académicas o presenta deficiencias en la presentación.	No respeta las normas académicas ni criterios básicos de presentación.