

Rúbrica Analítica para Evaluar Resumen de los Temas Estudiados en el Hito 4 Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes para sintetizar y comprender los temas abordados en el Hito 4 del curso de Derecho. Cada criterio se evalúa de forma individual para ofrecer una retroalimentación detallada sobre el desempeño del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Resumen de los Temas Estudiados en el Hito 4 Derecho

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes para sintetizar y comprender los temas abordados en el Hito 4 del curso de Derecho. Cada criterio se evalúa de forma individual para ofrecer una retroalimentación detallada sobre el desempeño del estudiante.

Criterios	Excelente (5 puntos)	Sobresaliente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Comprensión del contenido	Demuestra una comprensión profunda y detallada de todos los temas presentados.	Muestra una comprensión clara y precisa con mínimos errores.	Comprende los conceptos principales con algunas imprecisiones menores.	Entiende parcialmente los temas, pero con varios errores relevantes.	No demuestra comprensión adecuada del contenido abordado.
Claridad y coherencia	El resumen es muy claro, bien estructurado y las ideas fluyen de manera lógica.	El texto es claro y coherente, con una estructura adecuada.	El resumen es generalmente claro, aunque presenta algunas incoherencias menores.	Presenta falta de claridad y problemas en la organización de las ideas.	El resumen es confuso, desorganizado y difícil de seguir.

Criterios	Excelente (5 puntos)	Sobresaliente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Precisión en el uso del lenguaje jurídico	Utiliza terminología jurídica de manera precisa y apropiada en todo el resumen.	Emplea correctamente la mayoría de términos jurídicos relevantes.	Usa algunos términos jurídicos de forma adecuada, pero con errores ocasionales.	Uso limitado y en ocasiones incorrecto de la terminología jurídica.	No utiliza o emplea incorrectamente los términos jurídicos.
Capacidad de síntesis	Resume la información de forma concisa, destacando lo esencial sin omitir detalles clave.	Resume bien los puntos principales con pocos detalles innecesarios.	Incluye información relevante pero con algunos detalles superfluos o faltantes.	Resumen demasiado extenso o demasiado breve, perdiendo información importante.	No logra sintetizar la información o presenta un resumen incompleto.
Originalidad y aporte crítico	Incluye reflexiones originales y críticas fundamentadas sobre los temas tratados.	Muestra algunas reflexiones propias y análisis crítico relevante.	Presenta ideas originales limitadas con escaso análisis crítico.	Raramente aporta ideas propias o análisis crítico.	No presenta aportes originales ni análisis crítico alguno.
Ortografía y gramática	Sin errores ortográficos ni gramaticales.	Muy pocos errores que no afectan la comprensión.	Algunos errores que no impiden la comprensión general.	Errores frecuentes que dificultan la lectura.	Numerosos errores que impiden la comprensión del texto.
Referencias y citas	Incluye referencias precisas y correctamente citadas según normas académicas.	Referencias adecuadas con mínimas imprecisiones en formato.	Referencias presentes pero con errores en formato o incompletas.	Pocas referencias o incorrectamente citadas.	No incluye referencias o citas.
Extensión y cumplimiento de indicaciones	Cumple perfectamente con la extensión y todas las indicaciones dadas.	Cumple con la extensión y la mayoría de indicaciones.	Extensión adecuada, pero con algunas indicaciones no cumplidas.	No cumple con la extensión requerida o varias indicaciones.	No cumple con la extensión ni las indicaciones básicas.