

Rúbrica Analítica para Evaluación de Laboratorio de Inducción Electromagnética

Rúbrica Analítica | Ciencias Exactas y Naturales | Ciencias Físicas | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el laboratorio de inducción electromagnética, enfocado en el estudio de la FEM inducida, inductancia mutua, principios del transformador, relación de espiras-voltaje, y comportamiento del transformador de núcleo de hierro laminado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Laboratorio de Inducción Electromagnética

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el laboratorio de inducción electromagnética, enfocado en el estudio de la FEM inducida, inductancia mutua, principios del transformador, relación de espiras-voltaje, y comportamiento del transformador de núcleo de hierro laminado.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Comprensión de la FEM inducida en bobinas	Demuestra comprensión profunda y explica con precisión la FEM inducida, relacionando teoría y práctica con ejemplos claros.	Explica correctamente la FEM inducida con pocas imprecisiones y buena relación entre teoría y práctica.	Entiende los conceptos básicos de la FEM inducida pero con explicaciones poco detalladas o ejemplos limitados.	Presenta comprensión parcial o confusa sobre la FEM inducida, con errores conceptuales menores.	No logra explicar ni relacionar adecuadamente la FEM inducida; presenta errores graves.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Análisis de la inductancia mutua entre bobinas	Analiza y calcula inductancia mutua correctamente, interpretando resultados y su relevancia física con claridad.	Realiza cálculos adecuados y da una interpretación correcta de la inductancia mutua con algunas imprecisiones menores.	Calcula inductancia mutua con errores menores y ofrece una interpretación básica.	Presenta dificultades en el cálculo o interpretación de la inductancia mutua, con conceptos confusos.	No comprende ni aplica los conceptos de inductancia mutua; cálculos incorrectos.
3. Explicación de principios físicos del transformador	Describe claramente los principios físicos, incluyendo relación espiras-voltaje, con ejemplos y fundamentos sólidos.	Explica los principios con buena claridad, aunque omitió detalles menores o ejemplos específicos.	Ofrece una explicación general de los principios, pero con falta de profundidad o detalles importantes.	Describe los principios de forma incompleta o con confusión significativa.	No logra explicar los principios físicos del transformador correctamente.
4. Determinación experimental de la relación de transformación (V_s / V_p)	Determina la relación de transformación con alta precisión, justifica resultados y reconoce desviaciones experimentales.	Calcula la relación correctamente con ligeras imprecisiones y análisis adecuado de resultados.	Obtiene la relación con errores aceptables y análisis limitado o poco crítico.	Presenta dificultades en la medición o cálculo, con análisis insuficiente o incorrecto.	No determina ni interpreta adecuadamente la relación de transformación.
5. Caracterización del comportamiento del transformador de núcleo de hierro laminado	Realiza caracterización completa, identificando fenómenos relevantes y explicando su impacto en el desempeño.	Describe correctamente el comportamiento con algunos detalles faltantes o explicaciones poco profundas.	Ofrece una descripción básica con limitaciones en la comprensión de fenómenos importantes.	Presenta caracterización parcial o confusa, con errores conceptuales relevantes.	No logra caracterizar el comportamiento del transformador adecuadamente.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Uso correcto de instrumentos y técnicas experimentales	Utiliza los instrumentos con destreza, aplicando las técnicas correctamente y garantizando mediciones precisas.	Manejo adecuado de instrumentos con mínimas imprecisiones o errores en las técnicas.	Uso correcto pero con errores ocasionales que afectan levemente la precisión.	Presenta dificultades en el manejo de instrumentos y técnicas con errores frecuentes.	No utiliza adecuadamente los instrumentos ni las técnicas experimentales.
7. Presentación y análisis de resultados	Presenta resultados organizados, claros y completos con análisis crítico y conclusiones fundamentadas.	Resultados bien presentados con análisis adecuado aunque menos detallado o crítico.	Presenta resultados comprensibles pero con análisis superficial o incompleto.	Resultados desorganizados o incompletos con análisis pobre o confuso.	No presenta resultados claros ni análisis significativo.
8. Trabajo en equipo y cumplimiento de tiempos	Colabora eficazmente, aporta al grupo y cumple rigurosamente con los tiempos establecidos.	Participa activamente y respeta la mayoría de los tiempos asignados.	Contribuye al equipo pero con participación irregular o retrasos ocasionales.	Participación limitada y dificultades para cumplir los tiempos establecidos.	No colabora ni cumple con los tiempos asignados.