

Rúbrica Analítica para Evaluar Honestidad en Educación Religiosa

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Educación Religiosa | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y práctica de la honestidad en estudiantes de secundaria, enfocándose en su capacidad para explicar el concepto, actuar con responsabilidad y transparencia, y rechazar acciones deshonestas en su entorno.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Honestidad en Educación Religiosa

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y práctica de la honestidad en estudiantes de secundaria, enfocándose en su capacidad para explicar el concepto, actuar con responsabilidad y transparencia, y rechazar acciones deshonestas en su entorno.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Explicación clara y precisa de qué es la honestidad	Define la honestidad con precisión, incorporando ejemplos claros y relevantes.	Explica la honestidad con claridad, pero con ejemplos limitados o poco detallados.	Brinda una definición básica de honestidad con pocos ejemplos o poco claros.	No logra definir la honestidad o la explicación es confusa y sin ejemplos.
2. Comprensión del valor ético de la honestidad	Demuestra un entendimiento profundo de la importancia ética de la honestidad en la vida diaria.	Muestra buena comprensión del valor ético, aunque con algunas lagunas en la explicación.	Entiende el valor ético de manera superficial o incompleta.	No comprende el valor ético de la honestidad o presenta ideas erróneas.
3. Actúa con responsabilidad en situaciones cotidianas	Muestra consistentemente comportamientos responsables relacionados con la honestidad.	Generalmente actúa con responsabilidad, con pocas excepciones.	Actúa con responsabilidad de forma inconsistente o solo en ciertas situaciones.	No muestra comportamientos responsables en relación con la honestidad.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
4. Transparencia en la comunicación y acciones	Se comunica y actúa de manera abierta y transparente en todas las situaciones observadas.	Generalmente es transparente, aunque en ocasiones falta claridad o apertura.	Muestra transparencia limitada y ocasionalmente oculta información.	No es transparente y suele ocultar o distorsionar información.
5. Identificación y rechazo de acciones deshonestas en su entorno	Reconoce claramente conductas deshonestas y las rechaza activamente.	Identifica conductas deshonestas y las rechaza en la mayoría de los casos.	Reconoce algunas conductas deshonestas pero reacciona poco o con dudas.	No identifica ni rechaza conductas deshonestas en su entorno.
6. Expresa razones éticas para rechazar la deshonestidad	Argumenta con fundamentos éticos sólidos y claros el rechazo a la deshonestidad.	Ofrece razones éticas adecuadas aunque poco profundas para el rechazo.	Da razones poco claras o superficiales para rechazar la deshonestidad.	No presenta razones éticas para rechazar la deshonestidad o las presenta erróneas.
7. Participación en actividades o discusiones sobre honestidad	Participa activamente y aporta ideas relevantes y reflexivas en discusiones.	Participa con aportes pertinentes pero limitados en profundidad o frecuencia.	Participa de forma esporádica o con aportes poco relevantes.	No participa en actividades o discusiones sobre honestidad.