

Rúbrica de Evaluación: Estilos CSS en Ingeniería de Sistemas

Rúbrica Escalar | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el manejo de estilos CSS en los aspectos de cajas, enlaces, posicionamiento y visualización para estudiantes de educación técnica/tecnológica.

Rúbrica

Rúbrica de Evaluación: Estilos CSS en Ingeniería de Sistemas

Esta rúbrica evalúa el manejo de estilos CSS en los aspectos de cajas, enlaces, posicionamiento y visualización para estudiantes de educación técnica/tecnológica.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Cajas (box model)	Excelente (90%+): Uso completo y correcto del box model incluyendo margen, borde, padding y contenido con valores adecuados. Bueno (80%+): Uso apropiado del box model con mínimas inconsistencias en márgenes o padding. Aceptable (50%+): Uso básico del box model, pero con errores evidentes en la aplicación de bordes o espacios. Pobre (50%): No utiliza correctamente el box model o falta la aplicación de sus propiedades fundamentales.	0-100%
Enlaces	Excelente (90%+): Estilización completa y coherente de enlaces, incluyendo estados hover, visited y active. Bueno (80%+): Estilización adecuada de enlaces, con al menos dos estados correctamente definidos. Aceptable (50%+): Estilización básica de enlaces, pero sin definir estados o con errores en algunos. Pobre (50%): No se aplican estilos a los enlaces o los estilos aplicados son incorrectos.	0-100%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Posicionamiento	Excelente (90%+): Uso correcto y eficiente de posicionamiento (static, relative, absolute, fixed) para lograr el diseño esperado. Bueno (80%+): Uso adecuado del posicionamiento con pequeñas fallas en la disposición final. Aceptable (50%+): Uso limitado o incorrecto del posicionamiento causando problemas de diseño. Pobre (50%): No se utiliza posicionamiento o su uso genera un diseño desorganizado.	0-100%
Visualización	Excelente (90%+): Propiedades de visualización (display, visibility, overflow) aplicadas adecuadamente para mejorar la presentación. Bueno (80%+): Uso correcto de propiedades de visualización con algunos detalles menores. Aceptable (50%+): Uso básico de visualización con errores o propiedades mal aplicadas. Pobre (50%): No se aplican o se usan incorrectamente las propiedades de visualización.	0-100%
Consistencia del Diseño	Excelente (90%+): Estilos CSS aplicados de forma consistente en todo el proyecto garantizando uniformidad. Bueno (80%+): Estilos mayormente consistentes con pequeñas variaciones visibles. Aceptable (50%+): Estilos inconsistentes que afectan la coherencia visual. Pobre (50%): Estilos desorganizados y sin coherencia visual.	0-100%
Organización del Código CSS	Excelente (90%+): Código CSS bien estructurado, comentado y fácil de mantener. Bueno (80%+): Código organizado con algunos comentarios y estructura clara. Aceptable (50%+): Código poco organizado con escasos comentarios. Pobre (50%): Código desordenado, sin comentarios y difícil de entender.	0-100%
Uso de Selectores CSS	Excelente (90%+): Uso eficiente y correcto de selectores (clases, IDs, pseudoclasas) optimizando la aplicación de estilos. Bueno (80%+): Uso adecuado de selectores con mínimas redundancias. Aceptable (50%+): Uso básico o incorrecto de selectores que dificulta la aplicación de estilos. Pobre (50%): Uso inadecuado o inexistente de selectores en el código CSS.	0-100%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Adaptabilidad y Responsividad	Excelente (90%+): Estilos adaptados correctamente para diferentes tamaños de pantalla usando media queries y técnicas responsivas. Bueno (80%+): Adaptación adecuada con algunos detalles que pueden mejorar. Aceptable (50%+): Adaptación limitada o con fallos evidentes en distintos dispositivos. Pobre (50%): No se considera la adaptabilidad ni responsividad en los estilos.	0-100%