

Rúbrica Analítica para Evaluar Herramientas Estadísticas de Campo en Cierre de Proyectos

Rúbrica Analítica | Gestión de proyectos y orientación a resultados | Cerrar proyectos valorando resultados, aprendizajes y lecciones aprendidas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para aplicar herramientas estadísticas adecuadas que permitan recolectar datos confiables y eficaces, con el fin de valorar resultados, aprendizajes y lecciones aprendidas en la gestión de proyectos. Está diseñada para adultos en educación para el trabajo, enfocándose en la precisión, análisis y aplicación práctica de los datos obtenidos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Herramientas Estadísticas de Campo en Cierre de Proyectos

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para aplicar herramientas estadísticas adecuadas que permitan recolectar datos confiables y eficaces, con el fin de valorar resultados, aprendizajes y lecciones aprendidas en la gestión de proyectos. Está diseñada para adultos en educación para el trabajo, enfocándose en la precisión, análisis y aplicación práctica de los datos obtenidos.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Selección de herramientas estadísticas	Elige herramientas estadísticas óptimas y variadas que se ajustan perfectamente al tipo de datos y objetivos del proyecto.	Selecciona herramientas adecuadas, aunque con menor variedad o precisión para algunos tipos de datos.	Utiliza herramientas estadísticas básicas que solo parcialmente corresponden a los datos y objetivos del proyecto.	Escoge herramientas inadecuadas o irrelevantes para la recolección y análisis de datos del proyecto.
Recolección de datos confiables	Aplica técnicas que garantizan alta confiabilidad y validez en la recolección de datos.	Recolección de datos con buena confiabilidad, aunque con pequeños errores o sesgos ocasionales.	Recolecta datos con confiabilidad limitada o presenta errores frecuentes que afectan la calidad.	Datos recolectados son poco confiables, con errores graves o falta de control en la recolección.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Organización y presentación de datos	Organiza y presenta los datos de forma clara, coherente y visualmente atractiva, facilitando la interpretación.	Presenta los datos de manera clara, aunque con algunas inconsistencias en la organización o formato.	La presentación de datos es comprensible pero desordenada o con elementos confusos.	Los datos están mal organizados o presentados, dificultando su comprensión e interpretación.
Análisis e interpretación de resultados	Realiza análisis profundo y preciso, interpretando los resultados con claridad y relacionándolos con objetivos del proyecto.	Analiza e interpreta resultados correctamente, aunque con menor profundidad o conexión a los objetivos.	Interpretación superficial o parcial de los resultados, con limitadas conclusiones aplicables.	No logra interpretar los resultados o presenta análisis incorrectos o irrelevantes.
Identificación de aprendizajes y lecciones aprendidas	Identifica de manera clara y detallada aprendizajes y lecciones que aportan valor para futuros proyectos.	Reconoce aprendizajes y lecciones relevantes, aunque con menor detalle o profundidad.	Identifica aprendizajes y lecciones de forma general, sin profundizar en su aplicabilidad.	No identifica aprendizajes ni lecciones o estos son irrelevantes para futuros proyectos.
Aplicación práctica para la toma de decisiones	Utiliza los datos y análisis para proponer decisiones concretas y efectivas en el cierre y mejora del proyecto.	Propone decisiones basadas en datos, aunque con menor concreción o impacto en la mejora del proyecto.	Presenta decisiones poco fundamentadas o generales que limitan la mejora del proyecto.	No aplica los datos para la toma de decisiones o las propuestas son inapropiadas.
Uso adecuado de terminología estadística	Emplea correctamente terminología estadística y conceptos técnicos en todo el proceso de evaluación.	Utiliza terminología estadística en su mayoría correcta, con errores menores o pocas omisiones.	Emplea terminología básica con errores frecuentes o falta de precisión técnica.	No utiliza o usa incorrectamente la terminología estadística relevante para el análisis.
Reflexión crítica sobre el proceso y resultados	Realiza una reflexión profunda y crítica que evidencia comprensión integral del proceso y resultados obtenidos.	Reflexiona sobre el proceso y resultados con claridad, aunque con menor profundidad o detalle crítico.	Reflexión limitada o superficial que no aborda aspectos clave del proceso o resultados.	No realiza reflexión o esta es irrelevante y carece de análisis crítico.