

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe sobre el vídeo

"Nacionalización, historia y poder del petróleo" - Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los informes realizados por estudiantes universitarios sobre el vídeo "Nacionalización, historia y poder del petróleo". Se valoran aspectos clave relacionados con la comprensión, análisis crítico, argumentación, redacción y presentación básica del informe. Cada criterio se evalúa de forma independiente en cinco niveles de desempeño.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe sobre el vídeo

"Nacionalización, historia y poder del petróleo" - Derecho

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los informes realizados por estudiantes universitarios sobre el vídeo "Nacionalización, historia y poder del petróleo". Se valoran aspectos clave relacionados con la comprensión, análisis crítico, argumentación, redacción y presentación básica del informe. Cada criterio se evalúa de forma independiente en cinco niveles de desempeño.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del contenido del vídeo	Demuestra una comprensión profunda y completa del contenido, capturando todos los puntos clave y detalles relevantes.	Comprende claramente la mayoría de los puntos importantes con pocos detalles omitidos.	Entiende los puntos principales aunque con algunas lagunas o detalles poco precisos.	Muestra una comprensión básica con conceptos confusos o incompletos.	No logra comprender el contenido o presenta información incorrecta.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis crítico y reflexión	Presenta un análisis crítico muy elaborado, reflexionando sobre implicaciones históricas, sociales y jurídicas con profundidad.	Ofrece un análisis crítico sólido con algunas reflexiones relevantes y bien fundamentadas.	Realiza un análisis básico con reflexiones superficiales o poco desarrolladas.	Presenta un análisis limitado con escasa reflexión o conclusiones poco claras.	No incluye análisis crítico ni reflexión significativa.
Relación con el marco jurídico y derecho	Conecta de forma precisa y detallada los contenidos del vídeo con conceptos jurídicos y normativas relevantes.	Relaciona adecuadamente los aspectos jurídicos con el contenido, aunque con menor profundidad.	Hace algunas conexiones generales con temas jurídicos, pero poco claras o incompletas.	Intenta relacionar el contenido con derecho, pero con errores o poca claridad.	No identifica ni relaciona aspectos jurídicos en el informe.
Estructura y organización del informe	El informe tiene una estructura lógica, coherente y fluida, con introducción, desarrollo y conclusión claras.	La estructura es clara y coherente con mínima falta de fluidez o conexión entre secciones.	La organización es aceptable aunque con algunas partes desordenadas o poco claras.	El informe presenta deficiencias importantes en la organización y secuencia de ideas.	Carece de estructura clara, resultando confuso y desorganizado.
Claridad y calidad de la redacción	Redacción clara, precisa y profesional, sin errores gramaticales ni ortográficos.	Redacción buena con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Redacción adecuada con algunos errores gramaticales o de ortografía que afectan parcialmente la lectura.	Redacción poco clara, con errores frecuentes que dificultan la comprensión.	Redacción deficiente con numerosos errores que impiden entender el texto.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de fuentes y evidencia	Incluye evidencia pertinente y bien citada que apoya todas las afirmaciones relevantes.	Presenta evidencia adecuada con citas en su mayoría correctas y pertinentes.	Utiliza pocas fuentes o citas con errores leves en la presentación.	Se apoya en evidencia insuficiente o inadecuada con mala citación.	No utiliza fuentes ni evidencia para apoyar el informe.
Originalidad y aporte personal	El informe presenta ideas originales y aporta una visión personal profunda y creativa.	Incluye aportes personales relevantes y bien fundamentados.	Muestra algunos intentos de aportar ideas propias, pero con poco desarrollo.	Los aportes personales son limitados o poco claros.	No presenta aportes personales ni originalidad.
Presentación formal y cumplimiento de indicaciones	Cumple estrictamente con todas las indicaciones formales (extensión, formato, entrega puntual).	Cumple en su mayoría con las indicaciones formales, con mínimas desviaciones.	Cumple parcialmente con los requisitos formales, con errores notables pero no graves.	No cumple adecuadamente con varios aspectos formales.	No cumple con las indicaciones formales básicas o entrega fuera de plazo.