

Rúbrica Analítica para Evaluar Sujetos Históricos y Patrimonio de Puerto Montt

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar el análisis historiográfico de cambios recientes en Chile y su impacto local, el protagonismo de sujetos históricos, la elaboración de preguntas y explicaciones históricas desde problemas actuales, y la conexión con el patrimonio cultural y natural. Está diseñada para estudiantes de educación media (15-17 años) en Ciencias Sociales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Sujetos Históricos y Patrimonio de Puerto Montt

Esta rúbrica permite evaluar el análisis historiográfico de cambios recientes en Chile y su impacto local, el protagonismo de sujetos históricos, la elaboración de preguntas y explicaciones históricas desde problemas actuales, y la conexión con el patrimonio cultural y natural. Está diseñada para estudiantes de educación media (15-17 años) en Ciencias Sociales.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Investigación y uso de fuentes (OA a) Utilización rigurosa y variada de fuentes confiables para sustentar el análisis histórico.	Usa diversas fuentes primarias y secundarias, correctamente citadas, que enriquecen profundamente el análisis.	Emplea fuentes variadas, mayormente confiables y bien citadas que apoyan el trabajo.	Utiliza fuentes básicas, con citas adecuadas, aunque limitadas en variedad o profundidad.	Fuentes poco variadas o con errores en citación, afectan la solidez del análisis.	Escaso o nulo uso de fuentes relevantes y confiables; falta de citación.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Contenido histórico (OA 1, OA 2) Comprensión y explicación clara de cambios recientes en Chile y su impacto local.	Presenta un análisis profundo, preciso y contextualizado de los cambios y su impacto local.	Explica con claridad los cambios recientes y su impacto, con algunos detalles contextuales.	Expone los cambios e impacto local de forma general y suficiente para la tarea.	Describe superficialmente los cambios o presenta imprecisiones en el impacto local.	No logra identificar ni explicar los cambios ni su impacto local de manera coherente.
3. Patrimonio cultural y natural (OA 1, OA 3) Identificación y valoración del patrimonio local en relación con la historia reciente.	Integra de forma ejemplar elementos del patrimonio cultural y natural vinculándolos a la historia local.	Reconoce y valora adecuadamente el patrimonio en relación con procesos históricos locales.	Muestra conocimiento básico del patrimonio y su relación con la historia local.	Identifica algunos elementos del patrimonio con poca conexión al contexto histórico.	No identifica ni valora el patrimonio cultural o natural local en el análisis.
4. Caracterización del sujeto histórico (OA 2, OA f) Descripción del protagonismo de individuos y grupos como sujetos históricos.	Caracteriza con profundidad y evidencias claras el rol de sujetos históricos en los procesos.	Describe correctamente el protagonismo de individuos y grupos, con ejemplos pertinentes.	Presenta una caracterización general, aunque con detalles limitados o poco precisos.	Describe el sujeto histórico de forma superficial o con confusiones conceptuales.	No logra identificar ni caracterizar a los sujetos históricos relevantes.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
5. Elaboración de preguntas y explicaciones históricas (OA g) Formulación de problemas históricos y explicaciones desde metodologías disciplinarias.	Formula preguntas complejas y explicaciones claras, fundamentadas en metodología histórica rigurosa.	Plantea preguntas relevantes y explicaciones coherentes con la metodología disciplinar.	Genera preguntas y explicaciones básicas, aunque algo generales o poco profundas.	Las preguntas o explicaciones son superficiales o poco relacionadas con la historia disciplinar.	No formula preguntas ni explicaciones relevantes ni fundamentadas.
6. Presentación oral y comunicación (OA g) Claridad, coherencia y uso adecuado del lenguaje en la exposición oral.	Exposición muy clara, organizada y persuasiva, con lenguaje preciso y adecuado.	Presenta de forma clara y coherente, con lenguaje apropiado y buena organización.	Comunica la información correctamente, aunque con algunos problemas de organización o expresión.	La comunicación es poco clara o desorganizada, dificultando la comprensión.	Presenta dificultades importantes en la comunicación oral y uso del lenguaje.
7. Pensamiento crítico y conexión con el presente (OA b, OA) Capacidad para relacionar la historia con problemas y realidades actuales.	Analiza con profundidad y originalidad las conexiones entre historia y problemas actuales locales y nacionales.	Establece relaciones claras y pertinentes entre historia y presente, con buen razonamiento crítico.	Reconoce conexiones generales entre historia y presente, con razonamientos adecuados.	Expone conexiones superficiales o poco fundamentadas entre historia y problemas actuales.	No establece relaciones claras ni utiliza el pensamiento crítico respecto al presente.