

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación: Integración de Normas Bolivianas del Cemento en Prácticas Profesionales

Autoevaluación y Coevaluación | Ingeniería | Ingeniería civil | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para que estudiantes de posgrado en Ingeniería Civil evalúen su propio trabajo y el de sus compañeros en la integración de las Normas Bolivianas del cemento en contextos profesionales. Se enfoca en criterios técnicos, éticos y de inclusión, garantizando una evaluación integral y formativa.

Rúbrica

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación: Integración de Normas Bolivianas del Cemento en Prácticas Profesionales

Esta rúbrica está diseñada para que estudiantes de posgrado en Ingeniería Civil evalúen su propio trabajo y el de sus compañeros en la integración de las Normas Bolivianas del cemento en contextos profesionales. Se enfoca en criterios técnicos, éticos y de inclusión, garantizando una evaluación integral y formativa.

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
1. Aplicación precisa de las Normas Bolivianas del cemento en propuestas técnicas.	Integra todas las normas relevantes con precisión y claridad, demostrando comprensión avanzada.	Ignora o aplica incorrectamente las normas, evidenciando falta de comprensión o errores técnicos.	
2. Justificación técnica y profesional de la selección y uso de materiales conforme a la normativa.	Presenta argumentos sólidos y fundamentados que respaldan la elección y uso del cemento acorde a las normas.	No justifica adecuadamente las decisiones técnicas o presenta argumentos débiles o erróneos.	

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
3. Integración de las normas en la solución de problemas reales o simulados de ingeniería civil.	Propone soluciones innovadoras y prácticas que aplican las normas de manera efectiva en contextos reales.	Las soluciones no consideran o ignoran la normativa, resultando poco viables o inapropiadas.	
4. Claridad y organización en la presentación del análisis normativo.	El documento o exposición es claro, coherente y bien estructurado, facilitando la comprensión.	Presenta desorganización, falta de coherencia o dificultad para entender el análisis presentado.	
5. Uso correcto de terminología técnica y normativa específica del área.	Emplea terminología precisa y adecuada, demostrando dominio del lenguaje profesional y normativo.	Uso incorrecto o impreciso de términos técnicos, generando confusión o errores conceptuales.	
6. Consideración y respeto por la diversidad en los contextos de aplicación de las normas.	Incluye perspectivas diversas y adapta soluciones considerando diferentes contextos culturales, sociales y ambientales.	Ignora o minimiza la diversidad, sin considerar implicaciones sociales o culturales en la aplicación normativa.	
7. Promoción de la equidad y la inclusión en el trabajo colaborativo y en la propuesta profesional.	Fomenta la participación equitativa y el respeto mutuo entre compañeros, valorando todas las voces.	Excluye o no valora aportes de algunos miembros, mostrando falta de equidad o consideración en el equipo.	
8. Reflexión crítica sobre la responsabilidad ética en la aplicación de las Normas Bolivianas del cemento.	Demuestra conciencia ética y responsabilidad social en la aplicación normativa, señalando impactos y riesgos.	No considera implicaciones éticas ni responsabilidad profesional en sus propuestas o análisis.	