

Rúbrica Analítica para Evaluar el Derecho Internacional en la República Dominicana en Relaciones Internacionales

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Relaciones internacionales | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la comprensión de los estudiantes universitarios sobre el derecho internacional en la República Dominicana, enfocándose en aspectos clave de las relaciones internacionales. Se evalúan criterios específicos con cuatro niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Derecho Internacional en la República Dominicana en Relaciones Internacionales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la comprensión de los estudiantes universitarios sobre el derecho internacional en la República Dominicana, enfocándose en aspectos clave de las relaciones internacionales. Se evalúan criterios específicos con cuatro niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del marco jurídico del derecho internacional en la República Dominicana	Demuestra un conocimiento profundo y detallado del marco jurídico internacional aplicado en el país, citando normas y tratados relevantes con precisión.	Muestra un buen entendimiento del marco jurídico, con algunas referencias a normas y tratados internacionales pertinentes.	Presenta una comprensión básica del marco jurídico internacional, pero con limitadas referencias o algunas imprecisiones.	No logra demostrar comprensión clara del marco jurídico internacional en la República Dominicana.
Análisis de la influencia del derecho internacional en las políticas exteriores dominicanas	Analiza con profundidad cómo el derecho internacional impacta las políticas exteriores, ofreciendo ejemplos claros y bien argumentados.	Realiza un análisis adecuado con ejemplos relevantes, aunque con menor profundidad o argumentación.	Ofrece un análisis superficial o parcial, con ejemplos limitados o poco claros.	No presenta un análisis coherente sobre la influencia del derecho internacional en las políticas exteriores.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de tratados y acuerdos internacionales vigentes en la República Dominicana	Identifica correctamente y explica varios tratados y acuerdos internacionales vigentes, mostrando comprensión de su alcance y aplicación.	Identifica algunos tratados y acuerdos internacionales relevantes, con explicación general de su impacto.	Reconoce algunos tratados, pero con explicaciones incompletas o poco claras.	No identifica tratados o presenta información incorrecta.
Capacidad para relacionar el derecho internacional con casos actuales en la República Dominicana	Relaciona eficazmente el derecho internacional con casos actuales, demostrando análisis crítico y contextualizado.	Relaciona adecuadamente algunos casos actuales con el derecho internacional, aunque con análisis menos profundo.	Intenta relacionar casos actuales, pero con conexiones débiles o poco claras.	No logra establecer relación entre el derecho internacional y casos actuales.
Claridad y coherencia en la exposición oral o escrita sobre temas de derecho internacional	Expone ideas con gran claridad, coherencia y precisión, facilitando la comprensión del tema.	Expone con claridad y coherencia, aunque con ligeras imprecisiones o falta de fluidez.	Expone con cierta dificultad, con ideas poco claras o desordenadas.	La exposición es confusa, incoherente o difícil de entender.
Uso adecuado de fuentes y referencias internacionales en el análisis	Utiliza fuentes confiables y relevantes, correctamente citadas, que enriquecen el análisis.	Utiliza fuentes adecuadas, con algunas imprecisiones en las citas o selección.	Utiliza pocas fuentes o algunas no relevantes, con errores en las citas.	No utiliza fuentes adecuadas o carece de referencias.
Demostración de pensamiento crítico respecto a los desafíos del derecho internacional en la República Dominicana	Presenta un pensamiento crítico profundo, identificando desafíos y proponiendo soluciones fundamentadas.	Identifica desafíos y presenta opiniones críticas, aunque con menor profundidad o fundamentación.	Reconoce algunos desafíos, pero con análisis limitado y pocas propuestas.	No evidencia pensamiento crítico ni identificación clara de desafíos.
Participación y colaboración en discusiones grupales sobre derecho internacional	Participa activamente aportando ideas relevantes y fomentando el diálogo constructivo.	Participa con aportes adecuados, aunque con menor frecuencia o profundidad.	Participa de forma limitada, con pocas contribuciones relevantes.	No participa o no contribuye a las discusiones grupales.